

**[Arbejdsministeren]**

bejdsmarkedet. Og det kan jeg forsikre om at vi til fulde vil leve op til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 576**

11) Til *ministeren for nordisk samarbejde* af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvad er ministerens kommentar til, at den nye generalsekretær for Nordisk Ministerråd oppebærer en skattefri månedsløn på kr. 60.000 samt en herskabelig fribolig i København?«

**Skriftlig begrundelse**

Det er spørgerens opfattelse, at ingen ansat i forbindelse med Nordisk Råd skal have en gage på det niveau. Det er Nordisk Råd i sin nuværende overflødige rolle slet ikke værd.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg har stillet en række spørgsmål vedrørende den nye generalsekretær for Nordisk Råd, for som bekendt har Nordisk Råd i sidste uge afholdt sin 40. session i Helsingfors, og det, der var emnet på den session, var egentlig de oplysninger, der kom frem om den særdeles høje gage, man gav den pågældende.

Jeg synes, det er utrolig forkert, at man giver så høj en løn netop i en tid, hvor så godt som alle partier i hvert fald taler om at slanke Nordisk Råds budgetter, at Nordisk Råd skal indskrænkes. I den situation synes jeg rent ud sagt, det er at frådse med midlerne, når man ansætter en person til den skyhøje gage, og mit indtryk fra Nordisk Råds session var, at samtlige danske politikere egentlig var enige i min vurdering. Det er derfor, jeg har stillet spørgsmålet til ministeren for nordisk samarbejde.

**Ministeren for nordisk samarbejde (Thor Pedersen):**

Jeg anser en nettoløn på 60.000 kr. pr. måned plus fri bolig til Nordisk Ministerråds generalsekretær for helt urimelig.

Fra dansk side har forudsætningen for aflønningen hele tiden været, at vi ikke kunne acceptere en væsentlig forskel i lønniveauet mellem den nuværende og den tiltrædende generalsekretær.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det er selvfølgelig rart at få at vide, for det er jo rigtigt, som ministeren siger, at denne løn faktisk ligger 60 pct. højere end den daværende ansattes, men hvad vil ministeren gøre ved det?

**Ministeren for nordisk samarbejde (Thor Pedersen):**

Ministeren kan for så vidt ikke gøre noget ved det, og det vil fremgå af efterfølgende svar på spørgsmål.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det kan være, at ministeren senere svarer mig på det, men jeg vil gerne høre, hvad ministerens kommentar er til, at det tilsyneladende har været kendt – i og med, at alle oplysninger om Nordisk Ministerråds nye generalsekretærs ansættelsesvilkår blev forelagt på ministrenes møde i januar, hvor Danmark jo altså også deltog.

**Ministeren for nordisk samarbejde (Thor Pedersen):**

Problemet har netop været, at vi ikke har fået oplysningerne, at de faktiske oplysninger ikke været kendt dér, hvor beslutningerne er truffet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 577**

12) Til *ministeren for nordisk samarbejde* af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Har den danske regering i forbindelse med beslutningen om den høje løn til generalsekretæren for Nordisk Ministerråd fået ført til protokols, at man var imod beslutningen?«

**Skriftlig begrundelse**

Det fremgår af en finsk avis den 5. marts 1992, at ingen lande fik ført til protokols, at man var imod.

**Ministeren for nordisk samarbejde (Thor Pedersen):**

I forbindelse med, at den finske og den norske samarbejdsminister på mødet den 11. december 1991 fik mandat til at forhandle ar-