

**[Ministeren for nordisk samarbejde]**

Jeg kan oplyse, at proceduren for ansættelse af en generalsekretær for Nordisk Ministerråd aftales af Nordisk Ministerråd fra gang til gang, men de forudsætninger, der blev lagt til grund for forhandlingsmandatet for den finske og norske samarbejdsminister i den aktuelle sag, er efter dansk opfattelse ikke overholdt, og det er altså de ministre, der på rådets vegne førte forhandlingerne.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Som jeg opfatter ministerens svar, er løbet kørt, der ikke er noget at gøre, og statsministeren har ikke haft noget at have sine udtalelser i på Nordisk Råds session desværre, for jeg er selvfølgelig også helt enig i udtalelserne.

Men jeg vil gerne høre, om ministeren på baggrund af denne skandale vil tage initiativ til, at man nu ændrer ansættelsesproceduren i Nordisk Ministerråd, og jeg vil også gerne høre, om ministeren vil hindre, at danske ministre i Nordisk Ministerråd fremover ikke ved, hvad de beslutter, sådan som det har været fremført i denne sag, for sådan virker det altså beklageligvis på omgivelserne.

**Arne Melchior (CD):**

Det var med betydelig forbløffelse, at også jeg hørte om denne lønsag, og det er også med nogen forbløffelse, jeg nu hører om, hvordan det har udviklet sig.

På den baggrund har jeg et tillægsspørgsmål. Jeg formoder, at ministeren på den givne foranledning – hvis da ikke før – har fundet anledning til at sætte sig ind i det aktuelle lønniveau for andre medarbejdere på dette og tilsvarende kontorer under Nordisk Ministerråd. Og jeg vil gerne spørge, om ministeren her kan oplyse, om det ligger i disse samme høje lag, ikke helt så højt, men altså i hvad retning det går, om det ligner den overbetaling, der her så groft er tale om.

**Ministeren for nordisk samarbejde (Thor Pedersen):**

Jeg vil gerne sige til fru Pia Kjærsgaard, at jeg ved helt kontant, hvad det er, jeg har besluttet at godkende, og dér, hvor oplysningerne ikke kunne fremskaffes, er der i protokollen henvist til beslutningen af 11. december 1991, hvor de danske krav til ansættelsesvilkår er specificeret, nemlig at vi ikke kunne acceptere

en væsentlig højere løn til en ny generalsekretær i forhold til den nuværende generalsekretær, altså at man, i det omfang formandskabet ikke kunne oplyse de faktiske tal, er bundet af protokollen fra 11. december 1991. Det er protokolført fra mødet den 17. januar 1992, men det er ikke fulgt i kontrakten – den kontrakt, der er underskrevet af formandskabet, ikke af ministerrådet – og det kan kun ændres, hvis landene vil være med, og det vil Norge, Finland og Sverige ikke; det vil kun Danmark og Island.

Det, statsministeren sagde, er jeg stadig enig i, nemlig at vi fra dansk side ønsker at ændre det, og at det var absolut rimeligt, om aflønningsniveauet var på det departementschefsniveau, som vi kender i Danmark.

Det er også et svar til hr. Arne Melchior. Jeg anser lønniveauet for uacceptabelt højt, og det vil give uro hos andre ansatte i sekretariatet og også i præsidiets sekretariat i Stockholm for Nordisk Råd, fordi der er en helt klar disharmoni mellem det niveau, man har indregnet samtlige ansættelser efter, og det, som den nye generalsekretær er placeret på. Det er der helt klart givet udtryk for fra dansk side som modargument mod det, der har fundet sted.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jamen så må jeg stille endnu et spørgsmål til ministeren, for jeg mener ikke, det er acceptabelt, at dette forhold ikke bliver ændret, og jeg synes ikke, der var noget klart svar fra ministeren: Hvad vil ministeren gøre for at ændre det? Det er ikke nok at sige, at der er nogle nordiske lande, der er imod. Sagen må føres frem i de andre nordiske lande på nøjagtig samme vis, som det er sket i Danmark, sådan at de respektive ministre kan tage afstand fra det og ændre proceduren. På mig virker det efterhånden, som om Nordisk Råd i denne sag har opført sig nærmest som det vilde vesten eller en mafia på Sicilien. Vil ministeren give mig ret i det?

**Arne Melchior (CD):**

Jeg vil gerne sige ministeren tak for svaret. Jeg fik ikke helt fat på, hvad det egentlig gik ud på, og derfor dette opklarende spørgsmål.

Jeg forstod ministeren sådan, at de øvrige ansattes lønniveau ikke er af nær den art, som der er tale om for generalsekretæren her. Er det rigtigt forstået?