

[Holger K. Nielsen]

ner, når han hævder, at Danmark ved et nej til Unionen vil få status som »en slags associeret medlem«?

Skriftlig begrundelse

Begrebet »associeret medlem« er ukendt i EF-samarbejdet. Der er lande uden for EF, som har fået »associeringsaftaler«. Det gælder lande som Ungarn, Polen og Tjekkoslovakiet. Statsministeren mener dog næppe, at Danmark ved et nej får status som disse – eller gør han.

Under alle omstændigheder er det uhenigtsmæssigt i en så alvorlig debat at give så upræcise meldinger om, hvad der vil ske ved et dansk nej.

Spm. nr. S 582

Til statsministeren (6/3 92) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Deler statsministeren den opfattelse, at Danmark ved et nej ved folkeafstemningen om Unionen fortsat vil være medlem af EF-samarbejdet, og at der således ikke er grundlag for skrækkampagner om konsekvenserne af et nej?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Romtraktatens art. 236 skal der være enstemmighed ved ændringer af Romtraktaten. Et dansk nej ved folkeafstemningen betyder derfor, at Maastrichttraktaten ikke kan gennemføres, medmindre Danmark får en genforhandling eller de andre EF-lande gennemfører dele af unionstraktaten i en anden juridisk ramme.

Under alle omstændigheder vil Danmark i denne situation forblive i det eksisterende EF-samarbejde, og der er ikke grundlag for at påstå, at Danmark vil blive en slags associeret medlem af EF.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Tom Behnke: spm. nr. S 472

Holger Graversen: spm. nr. S 474, 529 og 530

Jan Petersen: spm. nr. S 504 og 505

Kim Behnke: spm. nr. S 506, 507 og 514

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 508 og 522

Poul Erik Dyrland: spm. nr. S 510

Kirsten Madsen: spm. nr. S 511 og 524-528

Arne Melchior: spm. nr. S 512

Pelle Voigt: spm. nr. S 520

Niels Højland: spm. nr. S 521

Køpke Christensen: spm. nr. S 523

Riishøj: spm. nr. S 531

Kirsten Jacobsen: spm. nr. S 533 og 534

Anna-Marie Hansen: spm. nr. S 536 og 537

Tommy Dinesen: spm. nr. S 539

Spm. nr. S 472

Til justitsministeren (6/2 92) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren gøre rede for, hvilke forskelle der er på reglerne om visitering for henholdsvis kvindelige fængselsbetjente og kvindelige politibetjente, og hvorfor der er denne forskel?«

Begrundelse

På baggrund af at der bliver ansat flere og flere kvinder som fængselsbetjente, opstår der problemer med tiden til visitering.

I Statsfængslet Vridsløselille er der p.t. 54 kvindelige fængselsbetjente ansat. Dette antal giver en hel del problemer i det daglige arbejde, da der er visse vagtposter, der ikke kan besættes med kvinder, da dette arbejde medfører visitation af de mandlige indsatte.

Det må kunne lade sig gøre at få lavet reglerne om visitation af de indsatte om, således at bare den ene af de to, som visiterer, er af samme køn som den indsatte.

Spørgeren er bekendt med, at man i Sverige kan lade kvindelige fængselsbetjente visitere alle indsatte.

Der er ligeledes tilsyneladende en forskel på kvindelige fængselsbetjente og kvindelige politibetjente, idet kvindelige politibetjente godt kan foretage visitation af begge køn uden problemer.

Svar (21/2 92):