

[Finansministeren]

indtægter opføres som særskilte bevillingsforslag i finanslovsforslagets tekst, bliver resultatet det samme i relation til måltallet.

Med hensyn til finanslovens balance bemærkes, at udgifter og indtægter på de netto-styrede områder konteres på normal vis på udgifts- og indtægtsstandardkonti i finanslovsforslagets anmærkninger. Derfor medtælles de også i de bruttoudgifter og bruttoindtægter, som fremgår af den artsoversigt, der i finanslovsforslagets tekst er optrykt som indledning til hver paragraf.

Spm. nr. S 508

Til statsministeren (17/2 92) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvilke parlamentariske konsekvenser agter statsministeren at tage, hvis lovforslaget om opholdstilladelse for statsløse palæstinensere bliver vedtaget?«

Begrundelse

Regeringen har ved mange lejligheder hævdet, at den arbejder for at stramme udlændingelovgivningen.

Senest har justitsministeren under Folketingets 1. behandling af lovforslag nr. L 211 om opholdstilladelse for statsløse palæstinensere fra Libanon m.v. klart slået fast, at ministeren er modstander af det radikale lovforslag.

Det ser nu ud til, at Folketingets flertal – imod regeringens og Fremskridtspartiets ønsker – vil beslutte, at et etnisk mindretal af ikke ubetydelig størrelse skal slå sig ned her i landet for danskernes regning, i første omgang måske kun et par hundrede palæstinensere, men med bl.a. familiesammenføringer måske flere tusinde personer i løbet af få år.

Denne gruppe er stort set ikke i stand til at klare sig selv her i landet, men kan ved betydelige økonomiske ofre fra danskernes side overleve som en subkultur med en livsførelse baseret på offentlig hjælp. Det vil være resultatet af loven.

Justitsministeren påstår, at han er imod, og han taler vel på regeringens vegne. Men regeringen skylder at føre bevis for, at påstanden er andet end bevidst vildledning af danskerne. Det virker ikke pålideligt, at en minister, der har de synspunkter på udlændingepolitikken, som justitsministeren udtrykker, kan ydmyge

sig til at administrere en lovgivning, der er diametralt modsat. Den eneste troværdige konsekvens ville være, at regeringen tog sin afsked, hvis forslaget vedtages, og udskriver folketingsvalg.

Som spørger kan man have sine anelser om, hvorvidt statsministeren overhovedet har en mening og en holdning til spørgsmål af denne art, eller om statsministeren blot vil lade sine embedsmænd forfatte en tomgangstekst som svar.

Svar (25/2 92):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Regeringen er imod lovforslaget. Regeringen stemmer imod lovforslaget.

At udskrive folketingsvalg på sagen kan jeg ikke anbefale.

Spm. nr. S 510

Til arbejdsministeren (18/2 92) af:

Poul Erik Dyrlund (S):

»Finder ministeren, at Kristelig Arbejdsløshedskasse i Holbæks jobsøgningskema er i overensstemmelse med gældende lov, og finder ministeren det rigtigt, at et medlem er blevet truet med, at der lukkes for dagpengeudbetaling, såfremt jobsøgningskemaet ikke afleveres i udfyldt stand?«

Svar (26/2 92):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Forligsaftalen af 17. maj 1991 mellem Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre og Det Radikale Venstre om uddannelse og aktivering indebar, at rådighedsbekendtgørelsens bestemmelse om, at et helt eller delvis ledigt medlem skulle kunne dokumentere at være aktivt arbejdssøgende ved løbende at udfylde et jobsøgningskema, skulle bortfalde. Der skete ikke herved ændringer i medlemmets pligt til at være aktivt arbejdssøgende.

Et medlem skal således fortsat for at få dagpenge kunne redegøre for sin jobsøgningsaktivitet over for arbejdsløhedskassen. Hvis et medlem ikke kan dokumentere sin jobsøgningsaktivitet, kan kassen tilbageholde medlemmets dagpenge, indtil medlemmet har givet de nødvendige oplysninger.