

[Justitsministeren]

Det er således ikke muligt at udarbejde en sådan opgørelse på det foreliggende grundlag.

Besvarelse af spørgsmål nr. 37 af 25. februar 1992 fra Folketingets Retsudvalg (L 211 – bilag 24).

Spørgsmål:

»På baggrund af oplysningerne om, at det reelle antal palæstinensere er ca. 470, der vil få asyl, hvis L 211 vedtages, vil ministeren da oplyse den skønsmæssige størrelse af de omkostninger, det danske samfund påføres ved vedtagelse af denne særlov?«

Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 20, vil personer, der omfattes af L 211, efter Flygtningenævnets praksis skulle meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 og vil således få flygtningestatus.

En flygtning har som altovervejende hovedregel på alle områder krav på ydelser på lige fod med andre borgere.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 23.

Spm. nr. S 523

Til indenrigsministeren (21/2 92) af:

Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til juridisk at lovliggøre aftaler, der er indgået mellem politiske grupper eller personer i et byråd eller amtsråd vedrørende besættelse af borgmesterposter, viceborgmesterposter, udvalgsformandsposter m.v.?«

Begrundelse

Da vi nu på det seneste har set flere sager om problemer ved, at aftaler ikke bliver overholdt vedrørende ovennævnte aftaler, og spørgeren er af den opfattelse, at det af hensyn også til samarbejdet i byråd og amtsråd vil være en fordel, at sådanne aftaler kan indgås med juridisk gyldighed, håber spørgeren på, at ministeren vil tage initiativ til, at disse regler bliver ændret, så den juridiske side af sagen vil være på plads til efter næste byråds- og amtsrådsvalg.

Svar (2/3 92):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Det er almindeligt, at der i forbindelse med konstitueringen efter nyvalg til de kommunale råd indgås aftaler om besættelse af borgmesterposter, viceborgmesterposter, udvalgsformandsposter m.v., men sådanne aftaler er ikke retligt bindende. Det samme gælder aftaler om nybesættelse af posterne i løbet af valgperioden.

Efter § 6, stk. 6, i lov om kommunernes styrelse har valg af kommunalbestyrelsens og amtsrådets formand og næstformand (næstformænd) virkning for kommunalbestyrelsens henholdsvis amtsrådets funktionsperiode. En afkortning af borgmesterens eller en viceborgmesters funktionsperiode vil alene kunne finde sted ved, at den pågældende efter ansøgning fritages for hvervet efter § 7, stk. 2, i styrelsesloven.

Valg af udvalgsformænd sker efter reglerne i § 22 i styrelsesloven. Det er det enkelte udvalg selv, der vælger sin formand. Loven indeholder ingen bestemmelser om udvalgsformandens funktionsperiode, og udvalget kan til enhver tid vælge en ny udvalgsformand. Denne frihed for udvalget kan ikke med retligt bindende virkning begrænses ved aftale.

Aftaler om, at et medlem skal nedlægge sit medlemshverv eller sine udvalgsposter m.v., hvis vedkommende bryder med sin gruppe, er også uden gyldighed.

Når der for borgmester og viceborgmester gælder regler om uafsættelighed i valgperioden, er dette begrundet i hensynet til ro og kontinuitet i den kommunale forvaltning. Borgmesteren er formand for kommunalbestyrelsen og økonomiudvalget samt øverste daglige leder af kommunens administration. Af hensyn til varetagelsen af disse centrale funktioner, der betragtes som et heltidshverv, er det af betydning, at der ikke i løbet af valgperioden skal ske nybesættelse af borgmesterposten.

Den i spørgsmålet ønskede lovliggørelse af aftaler om besættelser af borgmesterposter m.v. ville betyde, at de politiske grupper ville få beføjelse til at fravige reglerne i styrelsesloven. Der ville eksempelvis kunne indgås aftaler om borgmesterskift hvert eller hvert andet år med deraf følgende svækkelse af den politiske ledelse af kommunen, idet borgmesteren i højere grad måtte støtte sig på viden hos og rådgivning fra kommunens administration.