

[Justitsministeren]

registrets opfattelse ikke er en selvejende institution (fond). Fondsregistret meddelte samtidig, at man havde slettet fonden af registret.

Som bilag til besvarelsen vedlægges Fondsregistrets skrivelse af 18. december 1991 til Kreditforeningen Danmark. (Ikke optrykt her).

Det bemærkes, at Fondsregistret indtil den 1. januar 1992, hvor lov nr. 350 af 6. juni 1991 trådte i kraft, havde den endelige administrative afgørelse af, om en fond var gyldigt stiftet, jf. den dagældende § 35 i lov om fonde og visse foreninger, sammenholdt med § 5, og den dagældende § 5 i lov om erhvervsdrivende fonde, sammenholdt med § 6.

Kreditforeningen Danmarks fond for særlige formål er således ikke omfattet af fondsløvgivningen.

Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til skatteministerens og boligministerens besvarelse af de enslydende spørgsmål nr. S 532 og S 533.

Spm. nr. S 536

Til *socialministeren* (26/2 92) af:

Anna-Marie Hansen (S):

»Vil ministeren med henvisning til, at ministeren i Folketingets spørgetid onsdag den 29. januar 1992 gav tilsagn om at følge udviklingen på fibromyalgiområdet, oplyse, om ministeren er bekendt med, at der såvel i pensionsnævn som i kommuner blandt læger og fibromyalgiramte hersker stor usikkerhed om praktisering af fibromyalgiramtes pensionssager, og vil ministeren tilsende Sundhedsudvalget den yderligere skriftlige vejledning, som Den Sociale Ankestyrelse ifølge ministeren skulle tilsende landets revaliderings- og pensionsnævn?«

Begrundelse

Ifølge en del henvendelser fra forskellige instanser samt fibromyalgiramte hersker der stadig væk stor usikkerhed om fortolkningen af sociallovgivningen med hensyn til fibromyalgiramte.

Desuden er der forlydende om, at der praktiseres vidt forskellige bedømmelser af fibromyalgiramtes pensionssager.

Svar (3/3 92):

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Som det fremgik af mit svar i Folketinget den 29. januar 1992 til fru Anna-Marie Hansen, er det ved tilkendelse af førtidspension til personer, der lider af fibromyalgi – som i alle andre førtidspensionssager – ikke diagnosen, der er afgørende for, om der kan tilkendes pension, men en helhedsvurdering af erhvervsevnen.

Som det ligeledes fremgik af mit svar, har Den Sociale Ankestyrelse ved de afgørelser, der er gengivet i SM-Meddelelsen fra maj 1989, ikke udelukket, at der kan tilkendes førtidspension til personer, der lider af fibromyalgi. Ankestyrelsen tiltrådte således i flere af de sager, der ligger til grund for den omhandlede SM-Meddelelse, revaliderings- og pensionsnævnenes afgørelser om tilkendelse af førtidspension.

Jeg står derfor uforstående over for, at der skulle herske usikkerhed om behandlingen af ansøgninger om førtidspension fra personer, der lider af fibromyalgi.

For at udrydde eventuel usikkerhed om dette spørgsmål gav jeg imidlertid på Den Sociale Ankestyrelses vegne i mit ovennævnte svar tilsagn om, at Ankestyrelsen – som et led i sin vejledningsvirksomhed – ville tage initiativ til, at revaliderings- og pensionsnævnene får yderligere vejledning på dette område.

Denne vejledning har Ankestyrelsen udsendt i Nyt fra Ankestyrelsen nr. 1 fra februar 1992. Side 7 af dette nummer vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

Folketingets Sundhedsudvalg har samtidig modtaget dette svar med bilag.

Spm. nr. S 537

Til *socialministeren* (26/2 92) af:

Anna-Marie Hansen (S):

»Vil ministeren med henvisning til, at ministeren som opfølgning til spørgetiden i Folketinget den 29. januar 1992 blev anmodet om at foretage en nærmere undersøgelse af fibromyalgiramtes afslag på pensionsansøgning, herunder sager, der er anket, tage initiativ til, at det i sammenhæng med, at læge Eva Prescott, der for tiden i samarbejde med Dansk Institut for Klinisk Epidemiologi (DIKE) er i gang med at finde ud af, hvor hyppig fibromyalgi er i det danske samfund, kortlægges,