

[Lissa Mathiasen]

mæssigt, og én ting må man i hvert fald konstatere, nemlig at ministeren ikke har tænkt på, at der også er et personale, som det kommer til at berøre.

For det tredje savner jeg i ministerens forslag beskyttelsen af de unge som serveringspersonale, bl.a. fordi ministeren ønsker at give adgang til at kunne benytte kantiner, haller m.v. i et helt andet omfang end tidligere. I øvrigt mener jeg, at vi under udvalgsarbejdet skal kigge på, hvorvidt kantiner og haller m.v. skal kunne udnyttes på den måde.

For det fjerde lægges der op til en forenkling af reglerne om spilleautomater. Jeg tænker dels på afgiftsændringen, men også på opstilling uden tilladelse af op til tre automater. Det tror jeg også at vi bør kigge lidt nærmere på under udvalgsarbejdet.

Til slut skal jeg så nævne spørgsmålet om lejlighedsbevillingerne. Jeg sagde tidligere, at ministeren stort set havde levet op til flertalsindstillingerne, men netop på dette punkt følger ministeren ikke flertalsindstillingerne, til trods for at det netop var det punkt, der gav anledning til mange problemer ved behandlingen i udvalget.

Ministeren lægger op til et forsøg på kompromis, men jeg skal ikke undlade at sige, at vi ikke finder, at forsøget er faldet særlig heldigt ud, og at vi fra Socialdemokratiets side ikke vil kunne medvirke til at gennemføre det. Konsekvensen af ministerens udspil til § 22 vil for det frivillige ungdomsarbejde være en katastrofe.

Imidlertid ser jeg i dag i Jyllands-Posten, at formanden for Centralforeningen af Hotelværter og Restauratører, Peder Thomasen, citeres for at sige, at de professionelle restauratører bør stå for udskænkning ved rent kommercielle arrangementer, hvorimod hr. Thomasen mener, at velgørende arrangementer fortsat skal kunne foregå i foreningsregi og med frivillig, ubetalt arbejdskraft. Se, det var jo en helt anden snak, og jeg håber, at ministeren vil nærlæse denne udtalelse og positivt medvirke til, at vi ikke får lagt en bombe under sportslige, sociale og almennyttige formål, som tilfældet er med det udspil, der er kommet fra ministerens side til § 22.

Det var som nævnt nogle få kommentarer i overskriftsform til dette lovforslag, men som tidligere tilkendegivet forudser vi fra Socialdemokratiets side et grundigt udvalgsarbejde,

hvor vi naturligvis vil medvirke positivt ud fra ønsket om at få sammenstykket et mere brugbart værktøj, end vi mener der her er lagt op til.

Flemming Hansen (KF):

Jeg synes, det er et godt lovforslag, industriministeren har fremsat om det store kompleks, som lovforslag nr. 227 omhandler. Det har været længe undervejs, som det også fremgår af ministerens skriftlige fremsættelsestale, bl.a. fordi kommissoriet er udvidet, og man kan med rette sige, at der har været tale om et, så vidt jeg kan vurdere, overordentlig grundigt udvalgsarbejde.

Det er også rigtigt, som fru Lissa Mathiasen siger, at det er et lovforslag, som formentlig vil kræve en meget grundig debat i Folketingets Erhvervsudvalg, både når vi diskuterer åbningstider, spørgsmål om automater osv. og først og fremmest problemet omkring lejlighedsbevillinger, altså § 22.

Jeg synes, ministeren omkring dette spørgsmål er landet overordentlig fornuftigt, idet det jo fremgår af ministerens tale, at der til størstedelen af arrangementerne ikke længere vil være en fortrinsret for restauratørerne. Det var jo netop det, som fru Lissa Mathiasen efterlyste: at vi tog hensyn til sportslige og sociale arrangementer af enhver art, og det er vi naturligvis enige i.

Men hvis jeg må referere til et indlæg, der var i Børsens Nyhedsmagasin den 28. februar 1992, hvoraf det fremgår, at hver anden hotel- og restaurationsvirksomhed i Danmark kører med underskud, og at hver tredje er truet af konkurs, må vi jo også sige, at der er tale om en balancegang. Vi kan ikke sige, at vi kun skal tilgodese de sportslige og sociale arrangementer, vi skal naturligvis også tilgodese restaurations- og hotellers muligheder for at kunne drives som erhverv. Her synes jeg altså, at ministeren balancerer ganske godt, og det er vi tilfredse med.

Som sagt forventer vi et grundigt udvalgsarbejde. Vi glæder os til det, for vi synes, det er en meget spændende sag, som vel optager tusindvis af mennesker her i landet, og vi vil i hvert fald fra konservativ side yde vores bidrag til, at det bliver et meget godt og som sædvanlig sagligt udvalgsarbejde i Erhvervsudvalget.