

Pia Larsen (V):

Der er to hovedformål med dette forslag til ændring af loven om hotel- og restaurationsvirksomhed, det ene er at foretage modernisering og forenkling af den gældende lov, og det andet er at indføre en decentralisering, således at f.eks. afgørelser om dispensationer i forhold til den gældende lov fremover træffes lokalt frem for som nu i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Begge disse hovedformål er helt i overensstemmelse med Venstres grundlæggende politik, at vi skal have så enkle og klare regler som muligt, og at beslutningerne skal træffes så tæt på borgerne som muligt.

Lovforslaget indeholder på mange områder forslag til større og mindre ændringer, men der er nogle specifikke områder, vi i Venstre gerne vil fremhæve. Vi lægger særlig vægt på, at det eksisterende alkoholbevillingssystem oprettholdes af hensyn til den offentlige ro og orden og således, at der fortsat er stram kontrol med, hvor der må udskænkes stærke drikke.

Venstre lægger ligeledes vægt på at få forenklet reglerne om enkeltstående arrangementer og lejlighedstilladelser. Ifølge forslaget vil der fremover kun være krav om medvirken af en restauratør i de tilfælde, hvor der er tale om større serveringer og/eller udskænkning af spiritus. I de tilfælde, hvor der kun er tale om enkel bispisning og servering af ikkealkoholiske drikke, kræves der desuden ikke lejlighedstilladelse, det vil sige, at vi fremover slipper for en masse irriterende og unødvendigt bureaukrati, når vi ønsker at samle nogle mennesker til et møde, en fest og lignende.

Det foreslås desuden, at den generelle åbningstid for restaurationer udvides til kl. 2, hvor den i dag er til kl. 24. Det har vist sig, at der løbende har været et meget stort antal ansøgninger om udvidet åbningstid, som i langt de fleste tilfælde er blevet imødekommet. Ved således generelt at udvide åbningstiden med 2 timer undgår vi en masse overflødig administration, og vi undgår formentlig også en del uro og ballade, når der ikke er tvivl om, hvornår den ene og den anden restauration har lukketid. Det vil dog fortsat være muligt for de lokale myndigheder at bestemme, at nogle restaurationer skal lukke tidligere end kl. 2. Det kan begrundes i miljømæssige hensyn og hensynet til den offentlige ro og orden.

De øvrige elementer i lovforslaget, som jeg ikke har nævnt her, betragter vi i Venstre også som tiltrængte moderniseringer og forenklinger, som vi fuldt ud kan støtte, men vi er klar over, at lovforslaget kræver en grundig udvalgsbehandling, og det vil vi gerne være med til.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Efter betæneligheder, der her blev tilkendegivet ved, hvis man ikke fjernede det bureaukratiske, og den glæde, der var ved, at der nu skete nogen afbureaukratisering, vil jeg gerne spørge, om fru Pia Larsen ikke har tilsvarende betæneligheder – jeg mener ikke at have hørt dem overhovedet i ordførertalen – over for de katastrofale ting, der bliver resultatet af § 22 set i forhold til det frivillige ungdomsarbejde, sociale arbejde m.v. Har fru Pia Larsen slet ikke nogen betæneligheder dér?

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Jo, der vil altid være betæneligheder ved dette her, men vi ser decentraliseringselementet som meget betydningsfuldt. Mange af disse afgørelser og vurderinger af, om der er tale om vælgende formål eller der er andre særlige forhold, der gør sig gældende, kan træffes lokalt, hvor man ved, hvad det drejer sig om. Det er ikke noget, vi skal afgøre her.

Tommy Dinesen (SF):

Som det er fremført, så ligger der jo en betænkning bag ved det omfattende lovforslag, der her er til behandling. Der er mange punkter, som jeg tror skal belyses. Vi har jo allerede på nuværende tidspunkt fået adskillige henvendelser, som vi naturligvis vil gennemgå, og jeg tror, at der er vidt forskellige indstillinger på dette område.

Vi synes, det er i orden, at man har taget det nye med, at man kigger på gælden til det offentlige, hvis en bevillingshaver eller ansøger har en stor gæld, ligesom vi har accepteret det på andre områder såsom taxachauffører osv.

En anden ting, som vi mener er vigtig, er, at det ikke skal være tilladt for mindreårige, altså unge under 18 år, at servere, også fordi vi mener, der ligger en beskyttelse i det i visse tilfæl-