

[Kirsten Jacobsen]

spørgsmålet om de offentlige repræsentanter oppe at vende mange gange, og i den forbindelse har vi oven i købet sagt, at hvis et flertal ønsker det, må dette flertal også være villig til at påtage sig det ansvar, der ligger i at give dem nogle pligter. Jeg vil ikke tage så billige argumenter i brug, at flertallet ikke bare ønsker at udpege vennerne, så de kan få nogle penge for at sidde i disse bestyrelser, men det lyder mærkeligt for mig, når man tænker på det spørgsmål, jeg har stillet om de offentlige repræsentanters rolle i kreditforeningerne – bilag nr. 209 fra Boligudvalgets almindelige del, som er besvaret af boligministeren den 13. september 1990:

»Ministeren bedes oplyse, om det offentlige repræsentant i de tre realkreditinstitutters bestyrelse på noget tidspunkt i de sidste 5 år har taget forbehold eller direkte stemt imod bestyrelsesberetninger eller regnskaber?«

Svaret er klokkeklart: Nej, det har man ikke!

Når man borer videre i spørgsmålet, får man at vide, at det har de heller ikke pligt til, de har samme pligter som de andre bestyrelsesmedlemmer. Et bestyrelsesmedlem i en af kreditforeningerne valgte oven i købet at gå af, fordi vedkommende følte, at denne tavshedspligt hindrede ham i at give meldinger om noget, som han fandt var forkert.

Hvis vi skal skille færene fra bukkene og spørge: Hvem er der flest af her, dem, der ønsker at afskaffe disse repræsentanter, eller dem, der ønsker at bevare dem, så er jeg enig med fru Lone Dybkjær i, at der er flest af de sidste, når facit skal gøres op. Det kan vi så beklage rent politisk, men i øvrigt tage kendsgerningerne til efterretning og sætte os ned i udvalget sammen med ministeren for at få afklaret: Hvilke opgaver, hvilket ansvar har de, hvilke pligter har de, hvad er det, vi forventer af dem? Man skal altså ikke true de enkelte bestyrelsesmedlemmer, bebrejde dem, at de har ikke gjort noget som helst, for det kan man i grunden ikke bebrejde dem, når de ingen pligter har haft. Og det er selvfølgelig en fejl, at vi har haft dette system i 20 år uden at tildele repræsentanterne nogen pligter.

Rent politisk må jeg jo sige, at eftersom jeg ønsker at få dem fjernet her, ønsker jeg heller ikke at indføre dem i forsikringsvirksomhederne. Men også på det område forholder jeg mig til virkeligheden, og hvis et flertal simpelt hen

sætter det igennem, må vi jo også lave nogle regler her.

Når jeg har fremsat forslaget, når jeg har ønsket denne debat, skyldes det, at hvis Folketingets flertal vil have disse repræsentanter, må man også give dem nogle pligter. Og hvis man ikke vil give dem det, kan jeg ikke se nogen som helst anden begrundelse end kameraderi for at beholde dem. Derfor er jeg glad for, at alle repræsentanter fra alle partier har givet udtryk for, at man ønsker en debat om, hvilke pligter de skal have. Man erkender, at når man er valgt og udpeget af ministeren, må man varetage nogle høje hensyn, ikke bare sidde og læse nogle nationaløkonomiske tidsskrifter og en masse andre papirer. Der skal være nogle kanaler, så man kan melde tilbage, enten til ministeren eller tilsynet, og sige: Hov, der er noget galt her på matriklen, det må vi have gjort noget ved! Og så må man gå ind og undersøge det efter min opfattelse.

Så set på den baggrund er jeg ikke utilfreds med modtagelsen af forslaget, og jeg deltager gerne i udvalgsarbejdet. Jeg er selvfølgelig ked af Folketingets politiske sammensætning, men jeg kan ikke gøre hverken fra eller til med et forslag, det må vælgerne afgøre en anden gang. Vi må forholde os til realiteterne herinde, men hvis vi kan få noget fornuftigt ud af det, er det jo heller ikke så ringe endda.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 59:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af bekendtgørelse om ejendomsmægleres og ejen-*