

[Helge Adam Møller]

bliver pågrebet i et større antal og taget ud af trafikken.

Det var også derfor, at Færdselssikkerhedskommissionen for et par år siden, da vi behandlede sagen, ikke mente, at det er et rigtigt forslag, på baggrund af den viden og den forskning, man havde på det tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Hr. Helge Adam Møller og de medlemmer, som har været med til at skrive det betænkingsbidrag, som hr. Helge Adam Møller forsvarede, gør sig skyldige i en klar misforståelse af, hvad statistik kan bruges til. Det er et amatøragtigt misbrug af de statistiske oplysninger, der naturligvis er fuldt korrekte, men bruges forkert, for de viser nemlig intet om det, som er sagens kerne, nemlig at når den lovlige promille er helt oppe på 0,8, vil der være en hel del mennesker, som ryger op over de 0,8, fordi de vidste, at de ikke behøvede at stoppe ved 0,5.

Statistikken her tager overhovedet ikke hensyn til den kendsgerning, at noget af det første, der forsvinder, når man indtager alkohol, er evnen til at vurdere ens egen tilstand, og statistikken siger heller intet om den mangel på vurderingsevne, som rammer mennesker, når de er kommet op over 0,5 promille, for så ryger de nemlig videre. Det er derfor, at man ikke fanger så mange ulykkesvoldere med en promille på mellem 0,5 og 0,8, for de er nemlig røget højere op, og så laver de ulykkerne; derfor skal man sætte grænsen noget lavere end ved 0,8, nemlig ved 0,5. Det siger statistikken intet om, men det er noget, som enhver, der arbejder med tingene, ved.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Hr. Holger Graversen for en kort bemærkning, og så vil jeg gerne benytte lejligheden til at henstille, at man sænker støjniveauet, især i sidegangen.

(Kort bemærkning).

**Holger Graversen (S):**

Jeg synes stadig væk ikke, vi får ordentligt svar på, hvorfor der skulle afsættes ekstra politiresourcer ved en sænkning. Man ser stadig væk bort fra den afgørende faktor, nemlig at det ville få den effekt, at mange flere vælger

helt at undlade at drikke spiritus; eller rettere sagt: Inden de f.eks. tager hjemmefra, vælger de, om de vil have nogle bajere eller køre bil. Jeg tror, at det ville få den afgørende effekt, og dermed ville vi støtte en mere konsekvent alkoholpolitik i Danmark.

Det ser man altså stadig bort fra. Jeg ved ikke, hvad man er bange for. Er det denne ene fyraftensbajer? Den kan man stadig tage, selv om man sænker promillegrænsen til 0,5. Det, vi skal prøve at komme til livs, er, at denne ene udvikler sig til flere, så man pludselig ikke kan bedømme, hvor mange man har fået, og om man kan køre hjem. Det er det, der er alvorligt, og det kunne vi altså ændre ved at sænke grænsen til 0,5.

Hr. Helge Adam Møller sagde, at der faktisk ikke er noget belæg for, at det vil kunne betale sig, og at de, der ligger på en promille mellem 0,5 og 0,8, ikke udgør nogen større risiko. Talene siger da noget andet, selv om det er rigtigt, at de er faldet efter den gode oplysningskampagne, vi har haft, men hvorfor ikke nå længst muligt? Der er stadig væk alt for mange mennesker, som bliver dræbt, hvor der er alkohol – også en promille på mellem 0,5 og 0,8 inde i billedet.

Skulle der endelig bruges et par politibetjente mere til ekstra kontrol eller ekstra prøvetagning, ville det så gøre noget, når vi ved, at bare én, der er hårdt kvæstet efter et sådant uheld, koster ca. 1.645.000 kr. til hospital osv.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg vil godt sige til hr. Holger Graversen og også til Kristeligt Folkeparti, at vi er 100 pct. enige om målet, nemlig at det er forkert, uanstændigt og uacceptabelt at køre spritkørsel, og at de mennesker, der gør det, skal straffes. De skal miste kørekortet og have en alvorlig advarsel, men vi er bare langt fra overbevist om, at dette forslag vil medføre det.

Vi synes samtidig også, at det er meget betænkeligt, hvis man faktisk straffer de mennesker, der eksempelvis kører med 0,55 promille i blodet, når vore trafiksikkerhedsforskere fortæller os, at de faktisk ikke udgør nogen ekstra risiko i trafikken. Det er det, der er problemet.

Til sidst synes jeg, at vi kan glæde os over, at de kampagner, der har været i gang i de senere år, har betydet, at der er et markant fald i det