

[Inger Stilling Pedersen]

tisk adskillige mennesker, som godt kan lide både en øl og en snaps til maden, men undlader at drikke, når de skal køre bil, og det er det, det drejer sig om og ikke om, at man ikke må indtage det, man har lyst til. Det må man godt, men så skal man lade bilen stå.

Kan hr. Helge Adam Møller ikke forstå, at problemet er, at når man er i gang med at drikke, ryger der måske en ekstra øl og en ekstra snaps, og så sløres bevidstheden, og så er det, folk ikke kan forstå, at de er kommet over 0,8 promille.

En helt anden ting er, at hvis man kører med 0,5 promille og bliver indblandet i en ulykke, har man ikke været i stand til at køre bil. Ergo bliver man også straffet for at køre med 0,5, og den holdning synes jeg er meget konsekvent. Men at det bliver gjort lidt til grin, som nogle har for vane, tager vi os ikke spor af, for vi tror, at vores holdning er rigtig.

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg tror, at selv om vi tog både tredje, fjerde, femte og sjette behandling af dette forslag, ville der ikke kunne siges meget nyt i forhold til de debatter, vi har haft om lovforslaget igennem de seneste år, så derfor skal jeg holde mig til et par enkelte kommentarer.

I forbindelse med førstebehandlingen af forslaget gav jeg tilsagn om, at vi ville lave en analyse af lovforslagets konsekvenser, og det har vi gjort. Jeg vil henvise til den notits af 4. februar fra Rådet for Trafiksikkerhedsforskning, som Retsudvalget har modtaget under udvalgsbehandlingen.

Så skal jeg blot sige, at det fortsat er regeringens opfattelse, at en nedsættelse af promillegrænsen fra 0,8 til 0,5 vil medføre, at en stor gruppe bilister bliver kriminaliseret, uden at færdselssikkerheden i særlig grad forbedres, og det er, hvad det drejer sig om: at man kriminaliserer en langt større gruppe af dem, der kører bil, uden at opnå nogen nævneværdig færdselssikkerhedsmæssig gevinst.

Hr. Holger Graversen rejste spørgsmålet om de politimæssige ressourcer, og jeg synes, at hr. Helge Adam Møller gav en udmærket besvarelse, så jeg skal nøjes med at sige, at når vi rent faktisk finder, at der er tale om at finde større politiresourcer over for en gruppe bilister, der jo ikke udgør nogen større trussel mod færdselssikkerheden, ja, så følger deraf,

at politiet ved en sænkning af grænsen til 0,5 promille må være nødt til at rette opmærksomheden og kontrollen mod et større antal trafikanter, ligesom politiet må anvende ressourcer på efterforskning, herunder også på blodprøvetagning og retslig behandling af sager i det promilleområde, der ligger mellem 0,5 og 0,8.

Det er klart, at det kræver ressourcer. Der skal tages flere blodprøver, der er flere sager, der verserer, og man er nødt til at udvide interessefeltet i forhold til en større gruppe af trafikanter. Så set i denne sammenhæng og også set på baggrund af, at vi finder, at vi har opnået langt bedre resultater med den strategi, der fra regeringens side har været lagt i forhold til indsatsen mod spritbilisme, og som jo har givet gode resultater, må vi fortsat mene, at lovforslaget fra Kristeligt Folkeparti bør afvises.

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Jeg er faktisk enig med justitsministeren: Om vi diskuterer fra nu af og til juleaften – det er jo ellers en dejlig aften – så er det en følelssag for mange mennesker, om det skal være 0,5 eller 0,8 promille. Men ikke for mig. Jeg mener bestemt, at den promillegrænse på 0,5, vi tidligere har haft, af mange grunde bør genindføres.

For det første ved vi jo, at vi i løbet af relativt kort tid skal nedsætte afgifterne i EF-sammenhæng med mange hundrede millioner kroner, og når spiritus bliver billig, stiger forbruget og også lysten til at drikke i alle sammenhænge.

Jeg har i mit liv været sammen med mange mennesker, også eftertænksomme mennesker, som godt kan regne ud: Den er nok ved at være gal, vi har nok drukket lidt for meget. Men man nipper alligevel til en genstand. Derfor kan jeg sige, at en grænse på 0,8 ikke er rimelig og heller ikke, når man ser på, at vi har en trafikintensitet, som vi ikke har haft i mange år, og som man også må formode vil stige i de kommende år.

Jeg synes, at EF her kunne harmonisere. Man harmoniserer så mange ting, og jeg vil faktisk håbe og ønske, at man i EF-sammenhæng kunne få en spirituspromille på 0,5.

Jeg forstår slet ikke hr. Tom Behnke fra Fremskridtspartiet, der som politimand burde vide bedre end det, han står og siger heroppefra. Jeg kan sige, at jeg overhovedet ikke har