

[Justitsministeren]

ting til at hænge sammen, for man kunne jo lige så godt anvende den argumentation, at man sagde, at hvis spiritusforbruget stiger, må vi sikre, at de promillegrænser, vi har nu, håndhæves og måske håndhæves endnu stærkere, end det sker i dag, til trods for at vi rent faktisk har øget ressourcerne på dette område og gennemført en række kampagner. Så jeg kan ikke rigtig få hr. Hans Jørgen Jensens synspunkter til at hænge sammen.

Hr. Glønborg talte om dale og bakker og hegn og afgrunde. Så højt kan jeg ikke svinge mig op i min besvarelse, men jeg kan sige – og det er også et svar til hr. Holger Graversen – at det, man i virkeligheden gør med det lovforslag, man her fremsætter, er at kriminalisere en gruppe af trafikanter, som ikke er til risiko, til gene, til fare for trafikken. Man kriminaliserer mennesker, som er i stand til for langt, langt, langt de flestes vedkommende at administrere forbruget af spiritus og deres trafikale foreteelser på en fornuftig og ansvarlig måde.

Det er det, jeg synes er det kritisable i lovforslaget: at man rammer ind i forhold til en gruppe mennesker, som er fornuftige, ansvarlige samfundsborgere, der kan administrere spiritus og trafik på en fornuftig og rigtig måde. Samtidig bruger vi politiressourcer – eller skal gøre det ifølge lovforslaget – i forhold til den gruppe af borgere frem for at kaste ressourcerne ind dér, hvor behovet og nytteværdien er langt større. Det er derfor, vi siger, at vi synes ikke, det er noget rigtigt forslag.

Når det gælder EF, er sandheden jo den, at langt, langt, langt de fleste EF-lande ligesom vi har en promillegrænse på 0,8. Hvorvidt det ændrer sig i de kommende år, er noget, man må diskutere grundigt og analytisk og, ligesom vi har gjort det her i landet, se på i en EF-sammenhæng: Er der nogen større trafiksikkerhedsmæssige gevinster ved at ændre på promillegrænsen? Kun hvis der er det, bør det føre til, at man gennemfører en harmonisering på et andet niveau. Ellers er det lige så forkert som at gennemføre den ændring, der foreslås her i landet.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg ved ikke, om man må kalde en minister blåøjet, men det vil jeg mene justitsministeren er, når han taler om, at forbruget ikke stiger,

når man sænker spiritusafgifterne. Det mener justitsministeren ikke. Hvis justitsministeren ville se tilbage til 1917-18-19, da vi havde en indenrigsminister her i landet, som hed Rode: Dengang satte man spiritusafgifterne meget kraftigt op med det til følge, at forbruget faldt i en meget, meget lang årrække. Det er givet, at jo mere spiritus der er tale om, jo mere restriktivt må en promille også være, og derfor er det, jeg siger, at 0,5 er det rette niveau, hr. justitsminister.

I øvrigt tror jeg, dette problem vil løse sig selv, men jeg synes, vi lige så godt kunne tage forskud på glæderne herinde i Folketinget og håbe på, at der alligevel, når SF nu også skal stemme, sammen med Socialdemokratiet og Kristeligt Folkeparti vil vise sig et flertal for 0,5 promille. Det ville være godt for trafiksikkerheden; og det interesserer os i stor udstrækning, åbenbart mere, end det interesserer justitsministeren.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Justitsministeren er en meget fremragende forsvarsadvokat for, at man ikke skal kriminalisere, for alle, der i dag kører med mellem 0,5 og 0,8 promille, vil jo så gå hen og blive kriminelle. Og alle disse stakkels kriminelle mennesker, hvad skal vi da gøre ved dem? De er jo ikke til fare i dag. Nej, men man kan lave en statistik, der viser, at det ikke er så slemt; man begynder nede ved 0, og så går det opad, og hvis man er ved 0,5 og har fået sig et par øl, ja, så fortsætter man længere og længere op, og man ender måske i mange tilfælde med at komme op over de 0,8 promille eller endnu højere. Jeg kan ikke forstå, at ministeren ikke kan forstå logikken i, at jo mindre man drikker, når man skal ud at køre bil, des mere trafiksikkert må det da være.

Og så det sludder med alle de kriminelle, der kommer ud af det! Vi kunne jo bare sige: Lad os afkriminalisere en hel masse ting, så får vi ikke ret mange kriminelle til sidst. Jeg tror, at størstedelen af befolkningen ikke vil blive kriminelle, for de vil simpelt hen drikke det mindre, og det er jo bare godt. Men ministeren har åbenbart ingen tiltro til den danske befolkning. De vil alle sammen fortsætte med at drikke, som de plejer, som om grænsen stadig væk var 0,8. Det må være ministerens argumentation.