

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

## **12) Anden behandling af lovforslag nr. L 56:**

*Forslag til lov om ændring af postloven. (Godkendelse af udlandstakster i Folketingets Finansudvalg).*

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 22/10 91. Første behandling 6/11 91. Betænkning 27/2 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Kim Behnke (FP):**

Da Folketinget havde første behandling af dette lovforslag, var situationen den, at repræsentanter for et flertal i Folketinget tilkendegav, at man ønskede at støtte forslaget. Der var 96 mandater bag forslaget, da det gik til udvalgsbehandling, og derfor så vi selvfølgelig frem til, at vi hurtigt og problemløst kunne få lovforslaget vedtaget.

Jeg skal i den forbindelse henlede opmærksomheden hos Folketingets medlemmer på betænkningen, hvor jeg af historiske hensyn har valgt at citere repræsentanter for dette flertal, henholdsvis Socialdemokratiets ordfører, CD's ordfører og Kristeligt Folkepartis ordfører.

Nu har udvalgsarbejdet fundet sted, og det viser sig, at det eneste af de tre partier, der står ved tilsagnet fra førstebehandlingen, er Kristeligt Folkeparti. Og det skal Kristeligt Folkeparti selvfølgelig kun have tak for.

Noget andet gælder Socialdemokratiet, som jo ellers var nok så positivt indstillede ved førstebehandlingen og er gået i spidsen i kritikken af P&T – den fuldstændig berettigede kritik, der er af den måde, P&T forvalter sit monopol på, særlig når det gælder forsendelser til udlandet. Socialdemokratiet har været de første på barrikaderne, når man skulle kritisere den trafik, der foregår i øjeblikket, hvor det bl.a. på det seneste er kommet til offentlighedens kendskab, at det hollandske postvæsen minsandten udfører direkte opsøgende arbejde i Danmark, hvor man udnytter forskellen mellem de takster, det danske postvæsen opkræver, og det hollandske postvæsens. Alt sammen er Socialdemokratiet utrolig aktivt til at kommentere.

Men når der så skal afgives stemmer i folketingsalen, når bordet fanger, ja, så ryster man på hånden, så afgiver man et betækningsbidrag, hvor man fortæller et eller andet om, at der er en EF-grønbog, som ikke er udkommet endnu osv. Det er jo ikke nogen nyhed, det vidste vi også godt ved førstebehandlingen. Men nyheden er altså, at Socialdemokratiet ikke har mod til at forlange, at disse posttakster får deres endelige godkendelse i Folketingets Finansudvalg frem for at være en administrativ afgørelse i P&T.

Når jeg vender mig til CD, var der ikke grænser for, hvilke lykønskninger CD's ordfører, hr. Arne Melchior, havde under førstebehandlingen. Hr. Arne Melchior var i det historiske hjørne og fortalte om, hvordan hr. Arne Melchior ærgrede sig over, at det ikke var ham, der havde fremsat dette forslag. Mere opbakning og mere positiv tilbagemelding kunne man som forslagsstiller slet ikke drømme om at få fra et andet parti.

Men hvor står CD så, når vi skal stemme om dette lovforslag? Ja, så vælger CD at trække følehornene til sig. CD vælger minsandten at undlade at stemme. I betragtning af, hvor begejstret CD's ordfører, hr. Arne Melchior, var under førstebehandlingen, er det minsandten en noget usædvanlig udgang på den begejstring. Man fristes til at spørge, om hr. Arne Melchior, hvis det var ham selv, der havde fremsat forslaget, hvilket hr. Arne Melchior jo gav udtryk for at han gerne ville have gjort, så også havde valgt at undlade at stemme til sit eget forslag.