

[Kim Behnke]

Hvorom alt er, kan vi altså konstatere, at flertallet er smuldret, flertallet eksisterer ikke i dag, og det betyder, at Folketinget giver den meget uheldige melding til Post- og Telegrafvæsenet, at det er i orden, at de fortsætter med den misforvaltning af monoopolet, som har fundet sted. Det betyder, at det danske marked for forsendelser, der skal udenlands, fortsat vil blive drænet. Det vil blive drænet systematisk, ikke bare af danske virksomheder, som kan have en interesse i at samle post sammen, som bliver afsendt fra postkasser og posthuse i udlandet, men nu altså også gennem en helt systematisk opsøgende aktivitet fra udenlandske postselskaber, som på den måde er med til at dræne det danske postvæsen for kunder.

Det kan man selvfølgelig synes er i orden. Det synes vi ikke det er. Vi synes, at det danske postvæsen burde forvalte sit monopol – så længe monoopolet eksisterer – på en sådan måde, at postvæsenet får størst mulig omsætning. For hvad er det, der sker, hver gang omsætningen falder, hver gang indtægterne svigter? Så kommer Post- og Telegrafvæsenet med ønsker om at få lov til at forhøje portoen. Så er det portoen for almindelige breve, der skal forhøjes, så er det for pakker, osv. – hver gang til skade for den almindelige danske borger, som skal betale regningen for den misforvaltning, der sker i P&T.

Det synes vi er for dårligt, og vi havde håbet, at et politisk flertal havde haft mod til denne lille bitte lovændring, det er at flytte den endelige besluttende kompetence fra postvæsenets egne korridorer ind i Folketingets Finansudvalg, hvor der kunne ske en samlet vurdering af det, der foregår. Men det flertal har altså valgt at springe fra, og jeg glæder mig da til, at Socialdemokratiets ordfører og CD's ordfører fra Folketingets talerstol fortæller, hvad det er, der siden har medført, at man ikke længere mener at kunne støtte dette forslag på trods af de meget rosende og positive ord, der var under første behandling.

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Hr. Kim Behnke var så venlig at citere mig for, hvad jeg sagde ved førstebehandlingen og også har gjort i betænkningen. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg også ved førstebehandlingen sagde, at vi ville arbejde videre med sagen, og det sprang hr. Kim Behnke

over. Det er da korrekt, at vi har arbejdet videre med sagen, og vi har også fået mange henvendelser af forskellig art, som har bidraget til, at vi nu finder, tidspunktet ikke er inde til at træffe den beslutning.

Jeg gør opmærksom på, at vi ikke siger konsekvent nej til dette her, men at vi mener, vi bør afvente udviklingen i forhold til den grønbog, som vi også har skrevet om i betænkningen.

Det er da korrekt, at vi af og til kritiserer postvæsenet; det gør vi, når vi synes, der er grund til det. Og vi synes, der er grund til at kritisere, hvis man bringer al sin post på den anden side af grænsen og så sender det fra et andet land for at spare nogle udgifter. Det er vi bestemt ikke tilhængere af. Den sag har vi rejst i udvalget og har fået det svar fra ministeren, at det er ulovligt, og så må man da håbe, at P&T vil være mere opmærksom i fremtiden, så den slags ting ikke sker.

Men jeg henviser, ligesom hr. Kim Behnke gør det, til betænkningen. Vi vil undlade at stemme ved tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Den – det hedder vistnok i Socialdemokratiet – adfærdsregulering, som fru Tove Lindbo Larsen håbede på ville finde sted i Post- og Telegrafvæsenet, fordi sagen har været rejst politisk osv., har jo bare ikke fundet sted. Det er jo ikke mere end 14 dage siden, at der i Folketingets Finansudvalg var et aktstykke fra ministeren om nye portotakster, og hvor en del af de nye portotakster også gjaldt udlandsforsendelserne. Inden for en beløbsgrænse på 10 mio. kr. skulle P&T administrativt selv afgøre, hvordan disse portotakster skulle være.

De svar, som også ligger i Folketingets Trafikudvalg, viser jo, at man ikke har lyttet til, hvad der er kommet fra Folketinget, at man fortsat lægger et portoniveau, som er fuldstændig ude af trit med, hvad der er i omverdenen, og som betyder, at den trafik, der totalt udmalke det danske forsendelsesmarked fra udlandet, vil komme til at fortsætte.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor Socialdemokratiet ikke vil være med til at flytte den endelige besluttende kompetence til Folketingets Finansudvalg, sådan at også Socialdemokratiet har indsigt i, hvad P&T går og foretager sig,