

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Rejsesygesikring).

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).
(Fremsat 4/12 91. Første behandling 11/12 91. Betænkning 27/2 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Personfradragregler m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 10/12 91. Første behandling 12/12 91. Betænkning 26/2 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Dette forslag, som vi havde til første behandling kort før jul, har vi nu afgivet betænkning over i Skatteudvalget, og i den forbindelse blev et flertal bestående af Socialdemokratiet, SF, Fremskridtspartiet, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti enige om at henstille til regeringen, at den fejl, som forslaget retter op på, men som forslaget ikke kan rette op på for de seneste 5 års vedkommende, at kommunerne, som for en dels vedkommende skal bære den fejl, under ét bliver holdt skadesløse, forstået på den måde, at det provenu, som kommunerne mister i alt, bliver indregnet i den årlige kompensation til kommunerne i henhold til det udvidede totalbalanceprincip. Normalt er det sådan, at ændringer på skatteområdet ikke indgår i totalbalanceprincippet, men her er der ikke tale om en ændring på skatteområdet, men om en decideret fejl, som kommunerne kommer til at bære en betydelig byrde af.

Jeg skal derfor spørge skatteministeren, om regeringen er indstillet på at følge den meget brede indstilling, der er kommet fra et stort flertal i Skatteudvalget, og derved altså holde kommunerne under ét skadesløse.

Til bemærkningen »under ét skadesløse«
hører en baggrund, nemlig at det mest enkle kunne være, at man faktisk havde holdt den enkelte kommune skadesløs mere præcist. Det har så været valget, og det, vi har kunnet drøfte os frem til blandt Skatteudvalgets medlemmer, var at tage beløbet ind over det udvidede totalbalanceprincip, men det betyder altså stadig – og det må vi så se i øjnene og tage på os, det var så langt, vi kunne komme – at der er kommuner, der stadig kommer til at bære en større byrde, som kommer til at betale for fejl, regeringen har begået, og som den først har fået rettet op på med et antal års eftervirkning.

Jeg skal altså høre, om jeg kan få et klart svar fra skatteministeren, om han vil løfte den henstilling fra et flertal af udvalgets medlemmer, sådan at vi i hvert fald får lagt et lille plaster på såret.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige til fru Pia Gjellerup, at det selvfølgelig altid må være sådan, at når et fler-