

[Anders Mølgaard]

og kender sit eget ståsted. Derfor er det fundamentalt, at også kommende generationer har et fortroligt forhold til det danske sprog, vores historie, litteratur, sangskat osv.

Derfor er jeg meget glad for den nye formålsparagraf, specielt stk. 3, for ud over den dobbeltstrategi, der ligger implicit i stk. 3, finder jeg det også positivt og naturligt, at det præciseres, at skolen skal forberede eleverne til medbestemmelse, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Vi ved alle sammen, at folkestyre og demokrati er noget, vi skal kæmpe for hver dag.

I Venstre mener vi naturligvis, at de unge skal tages alvorligt; derfor er vi positive over for den øgede adgang til at give karakterer i flere fag i overbygningen.

Vi finder også, at øget undervisningsdifferentiering må spille en meget central rolle i udformningen af den nye skolelov, ligesom vi finder det fornuftigt, at tværfaglig undervisning bliver en mulighed, uden at det bliver obligatorisk.

For kommende generationer vil det blive endnu mere vitalt at have en solid ballast af almen viden. Det vil være nødvendigt for at kunne sortere det bombardement af informationer, reklamer og propaganda, som vi med stigende intensitet vil blive udsat for. Hvis man skal have mulighed for at sortere mellem rigtigt og forkert, mellem relevant og irrelevant, er det væsentligt, at man har en bred almen viden. Derfor er jeg glad for, at lovforslaget indeholder forslag om 5 undervisningstimer for 9. klasse i faget historie/samfundsfag. Det vil give øget viden om det politiske system, om vores folkestyre, om grundlæggende nationaløkonomiske teorier, om FN, OECD, CSE, EF, Nordisk Råd osv. Uden viden om, hvad de står for, og hvad de rummer af muligheder, er det svært at læse en avis.

Jeg vil slutte af med et citat af en livsklog mand, som har sagt noget, som jeg mener er centralt, og som for mig at se også er det, der er kernen i stk. 3 i formålsparagraffen, nemlig dobbeltsidigheden i at erkende både sine rødder og de internationale krav. Det er »Verdens centrum«, skrevet af Piet Hein:

»Vi går mellem stjerner og kloder,
som kværner uroligt og tungt,
vi søger et centrum i verden,
et fast arkimedisk punkt.

Sådan er verdens centrum,
at det må man selv have med,
har man det ikke i sig,
så findes det intetsted.«

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Jeg vil gerne stille hr. Anders Mølgaard to spørgsmål. Det undrer mig, at hr. Anders Mølgaard fremhæver sammenkoblingen mellem historie og samfundsfag, når det fremgår af side 33 i lovforslaget, at der samlet set sker en forringelse af de to tidligere fagområder historie og samfundsfag ved, at man lægger dem sammen, fordi man samtidig har beskåret den samlede tid, som anvendes. Det vil jeg gerne bede hr. Anders Mølgaard om at bekræfte og tilkendegive, hvori styrkelsen af dette område så ligger.

Endvidere vil jeg gerne citere fra formålsparagraffens stk. 3:

»Skolen forbereder eleverne til medbestemmelse, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre.«

Det synes vi også er meget udmærket, men hvorfor er den linie, som stod nedenunder i det tidligere lovforslag, om, at skolens undervisning og hele dagligliv derfor må bygge på åndsfrihed og demokrati, pillet ud? Hvordan kan man forberede til demokratisk medleven i frihed og folkestyre, rettigheder og pligter, medbestemmelse osv., hvis ikke skolens undervisning og dagligdag skal være funderet på et demokratisk grundlag?

(Kort bemærkning).

Anders Mølgaard (V):

Et par korte kommentarer til fru Pernille Forchhammer. Jeg vil starte med det sidste spørgsmål: For mig er det simpelt hen så indlysende, at det er ikke nødvendigt, at det står der. Det, der står i stk. 3 i formålsparagraffen, er så indlysende, at resten burde være en konsekvens. Man kan jo ikke skrive det hele i en lov. Jeg tror, vi fundamentalt er enige på det område, det er bare et spørgsmål om, hvor meget der skal stå i loven.

Med hensyn til, om der er tale om en svækelse eller en styrkelse i relation til det, fru Pernille Forchhammer har sagt i sin ordførertale, og det, jeg har været inde på – at det er væsent-