

[Helle Degn]

lovforslag, som gør skolen til en tumleplads for Venstreideologi.

**Eva Møller (KF):**

Jeg skal på baggrund af den førte debat sige, at når man har diskuteret, hvorvidt man ønsker 2.000 folkeskoler, eller man ønsker én folkeskole: Det Konservative Folkeparti kan man karakterisere på mange måder – det gælder i øvrigt også en række andre partier – men jeg tror ikke, nogen vil modsige mig, når jeg siger, at det for Det Konservative Folkeparti altid har været et ønske, at der i et lille land som Danmark skulle være en vis form for central styring, en række centrale rammer, og dér har vi vel på mange områder været anderledes end vor regeringssamarbejdspartner Venstre.

Derfor mener jeg, jeg med sindsro kan sige, at vi finder, at det lovforslag, der ligger her, lægger op til, at der bliver en række rammer, så vi ikke har muligheden for at lave de fuldstændig fritblomstrende 2.000 folkeskoler, som nogle forestiller sig, når de har mareridt. Sådan oplever jeg det i hvert fald.

Jeg kan da specielt også undre mig over, når en række partier, som i andre sammenhænge, når vi taler om den store politik, nævner, at det såkaldte subsidiaritetsprincip eller nærhedsprincip er et umådelig vigtigt princip, at det princip altså åbenbart ikke gælder, når man på en række områder vil lade den danske folkeskole være i samklang med den omgivende befolkning. Vi finder, det er rigtigt, at der er mulighed for, at skolen er i samklang med befolkningen, og at man derfor giver en vis frihed til kommunalbestyrelserne. Vi tror på, at de generelt set er mindst lige så ansvarlige, som vi er herinde i Folketinget. Vi er derfor helt tilfredse med, at man lader det være op til kommunalbestyrelserne fortsat at bestemme, hvem der har stemmeret i skolebestyrelserne, og at man i visse tilfælde ikke ønsker at have eleverne med, hvis de er ganske små. Vi synes, at det kan vi ikke sidde herinde og afgøre. Vi tror på, at det kan man afgøre ude lokalt, ligesom man også lokalt kan afgøre de voksnes deltagelse og muligheden for at lade skolen fungere som et kulturelt centrum.

Jeg skal sige, at når man har lyttet til diskussionen, kan man undre sig over, hvad der ligger i nogle begreber, men for os er det i hvert fald vigtigt at sige, at vi i Det Konservative

Folkeparti kan gå ind for tværfaglighed, for når man taler om tværfaglighed, mener vi helt klart, at det forudsætter fag, ellers kunne man ikke have tværfaglighed, mens vi kan være bekymrede for, at fagene forsvinder, hvis man organiserer tingene i nogle store områder. Derfor vil vi hellere tale om tværfaglighed end om organisering i store områder.

De to undervisningsmål mener vi er den mindste form for differentiering, man overhovedet kan have. Hvis man overhovedet vil have en eller anden form for differentiering, kan det dog dårligt være på mindre end på to forskellige niveauer. Og så vil vi gerne understrege, at det er den enkelte elev, der selv vælger; man har frihed til at vælge og også til at vælge om igen.

Sluttelig vil jeg gerne sige, at for os er det vigtigt, at vi tager folkeskolen alvorligt, at vi tager brugerne alvorligt, herunder også med hensyn til andet end det, vi hører, når vi sender lovforslagene ud til høring. Vi ved jo godt, at høringssvarene er afhængige af det, der bliver sendt ud. Derfor vil vi stadig fastholde, at der i befolkningen er ønske om prøver og karakterer og også om forskellige undervisningsmål.

(Kort bemærkning).

**Jette Pors (CD):**

Det var med hensyn til fru Eva Møllers bemærkning om mareridtet med de 2.000 friskoler, det kan jeg godt bekræfte over for fru Eva Møller, at det kan vi godt få i CD. Hvis man skulle skitsere, hvad der er ministerens ansvar, hvad der er kommunalbestyrelsens ansvar, og hvad der er skolebestyrelsernes ansvar efter det lovforslag, der her foreligger, vil jeg gerne bede fru Eva Møller om at præcisere over for mig: Hvor er de centrale rammer, når vi taler om de faglige minimumskrav til læseplanerne? Det vil jeg meget gerne høre lidt om.

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

Således som jeg læser lovforslaget, er der tale om en opstramning af de faglige krav i forhold til den gældende folkeskolelov, og fru Jette Pors ved jo lige så vel som jeg, hvis vi ser tilbage i historiens lys, at ingen af vore to partier stemte for den gældende folkeskolelov, og det var bl.a. ud fra en række fælles overvejel-