

[Eva Møller]

ser, herunder bl.a., at vi gerne så, at skolen havde en endnu stærkere understregning af de faglige mål. Det var der ikke basis for i 1976, og det er der heller ikke basis for i dag, og derfor har Det Konservative Folkeparti som et realpolitisk parti valgt at sige, at så må vi leve med, at det kun er muligt at få en opstramning, og at vi ikke kan komme så langt, som fru Jette Pors og jeg gerne ville. Der er i dag vejledende læseplaner og vejledende timeplaner, og det vil der også være efter den kommende folkeskolelov, hvis regeringens lovforslag vedtages. Længere er der ikke basis for at nå i dette Folketing. Det må vi alle tage til efterretning.

(Kort bemærkning).

**Jette Pors (CD):**

Ifølge lovforslaget er det kommunalbestyrelsen, der skal vedtage undervisningsplanerne. Vi ønsker ikke, at det skal udlægges til kommunerne, vi ønsker, at minimumskravene til læseplanerne skal fastsættes i Folketinget. Så kan fru Eva Møller kalde det realpolitisk, når man ændrer holdning; det gør vi ikke i CD, vi mener stadig væk det samme, som vi har ment hele tiden på dette punkt, og vi vil blive ved med at kæmpe for at få påvirket loven i den rigtige retning.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Hvis eller når jeg har været kritisk over for dele af undervisningsministerens forslag, skal det ikke forlede nogen til at tro, at det er udtryk for en blokering af det videre arbejde med at lave en ny lov, en reform af folkeskolen. Det er vi meget optaget af. Vi vil også føle os forpligtede til at medvirke til, at det kan ske på et bredt politisk grundlag. Og jeg synes også, at jeg af undervisningsministerens svartale – hvor der heller ikke var tid nok – kunne forstå, at ministeren er meget indstillet på at gøre sig nye overvejelser, at betræde nye veje. Det gjaldt f.eks. også i spørgsmålet om at finde en anden model, som det blev sagt, for afsluttende prøver. Vi vil ikke afvise det synspunkt, at eleverne kan have krav på en kvittering – jeg tror, ministeren har brugt udtrykket ved andre lejligheder.

Den gule lampe lyser – dette var ikke en kort bemærkning, men mit indlæg i anden runde.

**Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):**

Anden runde er på tre minutter. Det første er gået, så der er to tilbage.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Det er strenge tider!

Ja, så bliver der ikke meget tid til at sige mere om det med de afsluttende prøver, men det er et centralt anliggende. Niveaudelingen og prøveforholdene er meget vigtige, og det kommer vi til at tage fat på.

Så siger ministeren, at der skal stilles krav til eleverne, at vi ikke må forhindre, at der kan stilles krav til eleverne. Det er jeg meget enig i, og jeg vil advare imod at slutte modsætningsvis, at man, fordi man ikke går ind for afsluttende prøver og niveaudeling, så ikke kan stille krav til eleverne. Det kan man selvfølgelig. Det kan især de gode undervisere, og hvis ikke de er gode nok, må vi gøre noget ekstra for, at de kan blive det i en ny lovgivning, hvor vi stiller øgede krav til dem.

Må jeg så sige om skolebiblioteket, at det har ministeren og jeg jo vekslet ord om ved andre lejligheder, og derfor kan jeg også læse mellem linjerne. Det er ministerens ønske, at børnene skal betjenes via folkebiblioteker, men bemærkningerne i dag om, at skolebiblioteket stadig væk skal have en central rolle, at det stadig kan formidle skønlitteratur osv., tager jeg som udtryk for, at det ikke behøver at være en barriere imellem os. Her finder vi en god udvej, og mit synspunkt er ikke foranlediget af nogen organisation, men faktisk foranlediget af, at på et meget tidligt tidspunkt i vores udspil omkring folkeskolen har vi slået fast, at skolebiblioteket var et centralt anliggende.

Og så afsluttende, for at blive ved Løgstrup, som måske nok har bevæget sig, som ministeren sagde, lidt videre siden Hal Kochs tid. I det samme foredrag, som ministeren citerede fra, citerer jeg også løst. Da Løgstrup bliver bedt om at formulere et formål med folkeskolen, siger Løgstrup noget i retning af, at skolens vigtigste og sværeste opgave er at give tilværelsesoplysning. Det synes jeg er en god overskrift for både ministeren og os andre i det videre arbejde med skolen.

**Køpke Christensen (FP):**

Jeg skal prøve at gøre det kort. Jeg vil bare komme med en enkelt kommentar til fru Helle Degn, der på en eller anden måde synes at