

[Eva Møller]

For erhvervsvirksomhederne vil tilslutningsbidraget fremover blive en del af byggemodningsudgifterne og være afhængigt af, hvor stort det pågældende areal er. Det mener vi er et rigtigt og et godt princip, som vi helt kan tilslutte os.

For anlægsbidraget gælder det, at det skal betales efter vandforbruget, idet der dog er nogle muligheder for at fradrage, hvis dele af vandet indgår i produkterne og således ikke ledes videre ud som spildevand. Også det synes vi er et rigtigt princip. Der brydes herved med det hidtidige princip om, at man, uanset hvor stor en del af grunden man byggede på, betalte bidrag efter grundens størrelse, og det finder vi ikke er noget korrekt princip.

Vi er endvidere tilfredse med, at de regler, der hidtil har været om mulighed for at få rabat til store vandforbrugere, forlades, for derved får man en tilskyndelse til at spare på den vigtige ressource, som vores grundvand er.

For boligerne er vi tilfredse med, at man i princippet siger, at der skal betales efter det faktiske vandforbrug, men at man gør opmærksom på, at i de tilfælde, hvor der ikke er vandmåler på, vil det ske efter et vandforbrug på 170m³. Vi mener, det er en rigtig afspejling af dagens tendens – dels i lyset af de besparelser, der rent faktisk har fundet sted, dels i lyset af den ændrede familjestørrelse – at man sætter kubikmetergrænsen ned fra 200 til 170.

Det skal endelig siges, at jeg har forstået af de høringssvar, jeg har set fra Kommunernes Landsforening, at lovforslagets § 3, stk. 3, medfører nogle ændringer, som vi ikke havde tilset, og derfor er jeg da bestemt åben over for en detaildiskussion af dette som af en række andre punkter i lovforslaget under udvalgsarbejdet.

Martin Glerup (S):

Lovforslaget ser i sig selv uskyldigt ud, men kan få nogle katastrofale konsekvenser for de mindre bysamfund i hele landet. Med de nuværende betalingsregler kan kommunerne gennemføre en solidarisk ordning til gavn for beboerne i de fjernestliggende, endnu ikke fælles kloakerede områder. Via den solidariske ordning betaler samtlige lodsejere i kommunen ens pris for at få kloakeret. Jeg kender konkrete eksempler fra en kommune, hvor der for øjeblikket foretages kloakering i landsbyer

til en reel pris på mellem 70.000 og 100.000 kr. pr. husstand, men hvor landsbyboerne takket være den solidariske ordning slipper med at betale 18.000 kr. ligesom de øvrige husstande i kommunen, hvor den reelle udgift er lavere.

Derfor er forslaget om, at hvert enkelt kloakopland, herunder eksisterende landsbyer, skal bære den samlede udgift for sit eget område, en bombe under de mindre samfund. Det bliver slet og ret økonomisk uoverkommeligt at bo i sådan en mindre by, og det vil Socialdemokratiet ikke være med til.

Derimod har vi ikke noget imod, at de store luksussommerhuse med swimmingpool og spa-bad m.v. kommer til at betale den fulde udgift til spildevandsrensning.

Vi vil gerne se nærmere på miljøministerens ønske om, at erhvervsjendomme kan slippe for at skulle betale et minimumsbidrag til spildevandsanlæg baseret på ejendommens grundareal, selv om spildevandsmængden til rensningsanlægget er mindre, end hvad der via minimumsbidraget betales for.

Da de nuværende betalingsregler blev vedtaget i december 1987, fik kommunerne nogle enkle, let håndterlige regler til afløsning af den babyloniske forvirring af betalingsvedtægter, som ofte var umulige at administrere og umulige at forstå. Af hensyn til erhvervsarealer med beskeden spildevandsudledning, men eksempelvis med stor afledning fra befæstede arealer til regnvandsledningen, blev minimumsafledningsretten fastsat på samme grundlag som bidraget fra en parcelhusgrund. Det blev i den forbindelse skønnet, at regnmængden fra en normalt bebygget erhvervsgrund ville udgøre en vandmængde på cirka det niveau.

Den daværende miljøminister sagde i et betænkningssvar af 11. december 1987:

»Det er således min opfattelse, at der generelt er gode grunde til at opretholde en minimumsafledningsret, og at specielle tilfælde med ejendomme med meget lavt vandforbrug bedst løses ved konkret, lokal vurdering ved anvendelse af lovens § 2, stk. 7, eller ved at yde henstand med betalingen af tilslutningsbidrag, jf. lovens § 4.«

Socialdemokratiet mener, at den argumentation fortsat har en vis gyldighed.

Hvad angår ministerens forslag om, at samtlige private husstande skal betale for et skønnet forbrug på 170 m³ om året, hvor der ikke