

[Aage Brusgaard]

Vi har fået et brev fra Kommunernes Landsforening, og vi skal selvfølgelig kigge på de ting, de har skrevet.

Vi har også fået et brev fra Husmandsforeningerne og Landboforeningerne. De mener, at § 3, stk. 3, er for vidtgående. Det er også en ting, vi må tage op i udvalget.

Jeg har et konkret spørgsmål til det, der står i § 2 om, at der ikke kan opkræves tilslutningsbidrag fra ejendomme, osv. Men i § 3, stk. 3, står der: »Tilslutningsbidraget forfalder, når ejendommen tilsluttes eller kan tilsluttes spildevandsanlægget.«

Jeg vil gerne have en forklaring på, hvad der helt præcis menes med »kan«. Det, jeg mener der står i loven, er, at tilslutningsbidraget forfalder, når ejeren ønsker at blive tilsluttet, men her står så »eller kan tilsluttes«, og det vil sige, at når røret går forbi grunden, kan det jo tilsluttes. Jeg vil gerne have klart præciseret, om ejeren er pligtig til at betale på det tidspunkt, eller først når kloakvandet rinder ud i hovedrøret.

Addi Andersen (CD):

Centrum-Demokraterne kan støtte det af miljøministeren fremsatte lovforslag, som afhjælper det urimelige i, at erhvervsjendomme kan komme til at betale vandafledningsafgift for et forbrug, der ikke finder sted.

Ligeledes er CD tilfreds med, at der efter lovforslaget ikke kan pålægges områder, hvor der ikke er fuldt kloakeret, større tilslutningsbidrag end det, der svarer til udgifterne ved etablering af det pågældende spildevandsanlæg. Der tænkes her især på sommerhusområder, men også på anlæg udført efter loven om bortledning af spildevand på Sejerø, andre småøer og spredt bebyggelse.

Med hensyn til fastsættelse af 170 m³ vandforbrug pr. bolig i stedet for de hidtidige 200 m³ er det nok ikke sidste gang, dette punkt kommer til behandling, idet det må forudses, at fremtidige systemer for anvendelse af sekundært vand kan medføre, at bortledningsmængden til renseanlæg vil overstige den forbrugte drikkevandsmængde ifølge vandmåler.

CD vil medvirke til en hurtig behandling af dette lovforslag i udvalget.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstres folketingsgruppe er

overvejende positivt indstillet over for lovforslaget. Når jeg bruger betegnelsen »overvejende positivt«, grunder det i, at vi som alle andre ordførere har modtaget nogle henvendelser dels fra landbruget, dels fra Kommunernes Landsforening, som sætter spørgsmålstejn ved nogle af paragrafferne. Vi vil selvfølgelig i udvalget se på, om der er de problemer, som beskrives i henvendelserne.

Men vi kan tilslutte os principperne, og så må vi se på de indvendinger, der er rejst.

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil gerne takke for den meget store tilslutning, der har været til principperne i denne ændring af betalingsvedtægtsloven.

Vi har jo, i hvert fald i det år, hvor jeg har været minister, mødt en række ankepunkter. Mindsteafledningsretten har vi hørt meget om, og den bliver så ændret, således at det nu kan betale sig at spare på vandet, i stedet for at det kan være ligegyldigt, om man sparer på vandet. Jeg forstår, at alle også har tilsluttet sig det.

Vi får også forandret sommerhusejernes kloakeringsøkonomi. Den har vi også hørt meget om i det forløbne år. Men så kommer der den modsatte virkning, som vi ikke har hørt noget om, men som vi hører om nu, nemlig at hvis sommerhusejerne får en lettelse på dette punkt, fordi det kommer til at hvile i sig selv – kommunerne kan altså ikke gøre det dyrere, end det er i forbindelse med sommerhusene – så kommer det i den spredte bebyggelse i det åbne land til heller ikke at kunne blive dyrere, end det er. Det er det, Kommunernes Landsforening og Landboforeningerne gør opmærksom på: at de nogle steder har fået tilskud fra bysamfundet i nærheden, således at det har været billigere, end det i virkeligheden er. Der er det så et spørgsmål om retfærdighedsbetragtning eller solidaritetsbetragtning; det er en afvejning, og det er også et spørgsmål om rimelighed og urimelighed i forhold til regningerne.

Solidariteten i forbindelse med telefonnettet var f.eks., at det ikke kostede mere at få en telefon ud i den yderste klit, end det kostede at få den ind på en opgang i Vesterbrogade, og der ved fik man telefoner alle vegne.

Jeg går ikke ind for, at vi nu pludselig gør det fuldstændig umuligt økonomisk at få kloa-