

[Udenrigsministeren]

unionstraktats rammer, hverken mere eller mindre.

Spørgsmålet om suverænitetsafgivelse er jo også grundigt gennemarbejdet i Justitsministeriets omfattende notat, som jeg lagde frem for Markedsudvalget den 4. marts. Justitsministeriets notat konkluderer, at en grundlovsændring ikke kommer på tale. Til gengæld er det nødvendigt at benytte grundlovens § 20, og det er efter min mening en fuldt tilstrækkelig konstatering. Der er altså ingen grund til at sætte et stort apparat i gang for at finde ud af, om der skulle være flere punkter end dem, Justitsministeriet peger på, som nødvendiggør brugen af § 20.

I øvrigt går jeg da ud fra, at alle, der har lyst til at ytre sig i den offentlige debat, vil gøre det i den kommende tid, og det gælder selvsagt også jurister, der interesserer sig for de statsretlige finesser.

Jeg vil gerne vende tilbage til udgangspunktet. Det helt centrale punkt er, at det ikke er ved spidsfindig paragraffortolkning, man skal finde ud af, hvad udviklingen kan føre til i fremtidens Europa. Hvis vi vil have indflydelse, må vi gå ind i samarbejdet på grundlag af unionstraktaten, og hermed har vi de bedste muligheder for at sikre os selv medindflydelse i det område, vi lever i; det er det, det handler om. Det kommer vi tilbage til senere på dagen, når vi skal foretage første behandling af regeringens lovforslag.

Bjørn Westh (S):

Socialdemokratiet finder, at regeringen unødigt længe ventede med at foretage en juridisk vurdering af traktatteksterne i forhold til grundloven. Allerede før mødet i Maastricht påpegede Socialdemokratiet, at de forslag, der sandsynligvis ville blive udfaldet af regeringskonferencerne, ville indebære suverænitetsafgivelse. Regeringen afviste længe dette, hvilket vi beklager, for det ville have været ønskeligt, at de sandsynlige konsekvenser af traktatteksterne i relation til grundloven på et så tidligt tidspunkt som muligt kunne indgå i den offentlige debat.

Regeringen har nu med notatet vedrørende de statsretlige spørgsmål ved Danmarks tiltrædelse af traktaten om Den Europæiske Union, som Markedsudvalget modtog den 4. marts, gjort rede for sin holdning. Det fremgår heraf,

at regeringen nu må erkende, at der er tale om suverænitetsafgivelse på flere punkter, og at bestemmelserne i grundlovens § 20 derfor skal anvendes i forbindelse med Danmarks eventuelle tiltrædelse af traktaten.

Socialdemokratiet finder, at Justitsministeriets notat er et grundigt arbejde. Vi vil dog alligevel opfordre offentligheden, ikke mindst den juridiske ekspertise, til at gennemgå traktatforslagene og Justitsministeriets notat for at vurdere, om alle aspekter i henhold til grundloven er blevet tilstrækkeligt belyst. De tilkendegivelser, der måtte komme, vil indgå i Socialdemokratiets videre overvejelser og vurderinger.

Socialdemokratiet er klar over, at der blandt jurister kan være forskellige opfattelser af traktatforslagets forhold til grundloven, og at der ikke kan gives et matematisk klart svar herpå inden for ethvert af de områder, traktaten omhandler. Enhver vurdering af denne karakter vil indeholde et element af skøn. Hvorvidt traktatforslaget kræver ændringer af grundloven, kan ikke afgøres af en afstemning mellem alle landets jurister eller af såkaldt uafhængige jurister. Det er til syvende og sidst regeringens og Folketingets ansvar.

Socialdemokratiet kan på den baggrund ikke støtte beslutningsforslag nr. B 77. Der er for Socialdemokratiet ikke tvivl om, at grundlovens § 20 skal anvendes i forbindelse med Danmarks tiltrædelse af traktaten om Den Europæiske Union. Danmark afgiver på bestemte, begrænsede områder suverænitet. Til gengæld vinder Danmark større indflydelse på en lang række områder, der i fremtiden vil være afgørende for Danmark.

Grove (KF):

I Det Konservative Folkeparti finder vi, at det notat, vi har fået fra Justitsministeriet, og som er tilsendt Markedsudvalget, grundigt gennemgår hele denne problemstilling, og derfor kan vi ikke støtte dette beslutningsforslag.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre kan ikke tilslutte sig SF's beslutningsforslag. Vi mener faktisk, at der er tale om en desavouering af det danske embedsværk, når man nu ønsker, at Folketinget skal bestille sin egen undersøgelse om suverænitetsspørgsmålene. Jeg synes, at vi i stedet skal glæde os over de uvildige og upolitiske danske embedsmænd.