

[Grove]

stemmelse med vælgerne. Det må tyde på, at Kristeligt Folkeparti nøjagtig ved, hvordan vælgerne vil stemme. Så behøver vi ikke flere Gallupundersøgelser, så kan vi få tallene nu, og så kan vi sammenligne resultatet den 2. juni.

Jeg er ikke i tvivl om, at vi den 2. juni får et stort ja til denne fornuftige traktat, og jeg havde håbet, at når Fremskridtspartiet havde læst forslaget grundigt igennem og vi havde fået fjernet alle fejltagelserne og fejlslutningerne i Fremskridtspartiet, at så ville Fremskridtspartiet stemme for. Prøv nu en gang til, hr. Aage Brusgaard!

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg tror, det ville være hensigtsmæssigt at korte antallet af korte bemærkninger ned, så vi kan nå videre end til de tre ordførere, der hidtil har haft ordet.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Hr. Grove mente, at jeg måske var blevet fornærmet. Det var jeg slet ikke, tværtimod, men min påstand om, at vi var i overensstemmelse med vælgerne, bygger udelukkende på den opinionsundersøgelse, der har været, for vi har jo ikke andet at bygge vores viden på. Der har været et flertal for at sige nej, og det glæder os da, og vi er faktisk overbevist om, at det flertal også vil være der den 2. juni.

Fru Charlotte Antonsen nævnte, at vi kunne ikke sammenligne EF-unionen med Sovjetunionen. Det er fuldstændig korrekt. Sovjetunionen har brugt magt og våben for at holde sammen på systemet derovre. EF bruger ikke våben – det må vi da ikke håbe – men det, vi kalder flertalsdiktatur, nemlig at det, vi siger ja til, er suverænitetsafgivelse. Altså vi accepterer her i Danmark, hvis vi siger ja til Unionen, at det er andre lande, der bestemmer over danske forhold. Det er af den grund, at vi skal stemme ifølge § 20 i grundloven.

Nu vil jeg ikke nævne alle de områder, hvor vi afgiver suverænitet, men også embedsmænd og jurister er da enige om, at på de og de områder afgiver Danmark suverænitet. Det er på de områder, hvor der ikke skal træffes afgørelse med enstemmighed. Det betyder, at selv om Danmark stemmer imod, så kan det blive vedtaget af de elleve andre, og så har Danmark at

bøje sig. Det betyder, at vi afgiver suverænitet, uanset hvad vi selv mener.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF)):

Fru Charlotte Antonsen tager fuldstændig fejl. Der er ikke noget problem i, at man erkender i et parti, at der er delte meninger om en sag, men det må virkelig være et problem, hvis man i Folketinget mener, at man er helt enig om sagen, og det så viser sig ude blandt vælgerne – og det viser meningsmålingerne jo tydeligt – at de tre store partier, som hidtil har talt, ikke har vælgerne bag sig.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Foreløbig er der heldigvis nogle måneder til at se, hvad befolkningen mener om fortsat dansk medlemskab af EF-samarbejdet. Ifølge de meningsmålinger, jeg har set, ser der fortsat ud til at være et flertal, der siger: Ved ikke. Den kommende debat skal så sikre, at disse mennesker træffer den eneste rigtige beslutning, nemlig at sige ja til det fortsatte EF-samarbejde.

Hr. Aage Brusgaard er igen inde på diskussionen om Sovjetunionen i forhold til EF-Unionen – en yderligere ting, der er interessant, når man ser på de tidligere Warszawa-pagtlande, som før i tiden var tvunget til at være med i et samarbejde – det var jo ikke engang et samarbejde, man var underlagt Sovjetunionen. Nu hvor disse lande er frie, ønsker de alle sammen på stribe at melde sig ind i Den Europæiske Union. Det siger også noget om, at der er milevid forskel mellem de to typer af unioner.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil håbe for hr. Glønborg, at hr. Glønborg har sit private meningsforskningsinstitut i Hirtshals. Hr. Glønborg kan ellers aldrig nogen sinde træffe beslutninger herinde i Folketinget, hvis hr. Glønborg skal være sikker på, at hans vælgere er bag ham hele tiden.

Det kunne jo være, at en politiker en gang imellem burde gå i spidsen og sige det, man mente, det, man følte var rigtigt, og så håbe på, at man havde argumenter nok til, at ens vælge-