

[Gert Petersen]

Hvis vi nu begynder at opbygge en ny militærblok i Vesteuropa, enten som selvstændig blok eller som en søjle i NATO, eller hvad man vil kalde det, jamen så bliver det da meget, meget sværere – på det nærmeste umuligt – at skabe sådan et fælles arrangement. Så ryger vi tilbage i det gamle skidt igen.

Det er imidlertid, hvad unionstraktaten handler om, når det drejer sig om den sikkerhedspolitik, som man helst ikke vil tale om i forbindelse med unionstraktaten. Det er en meget væsentlig årsag til, at vi siger nej til den.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Hr. Gert Petersen sagde, at han ikke havde hørt, at nogen af de to socialdemokratiske ordførere berørte forsvarsspørgsmålet. Jeg kan selvfølgelig ikke bestride, at hr. Gert Petersen ikke har hørt det, men rent faktisk udtalte min kollega, hr. Bjørn Westh sig temmelig meget om det, og det står i manuskriptet.

Så vil jeg sige til hr. Gade – det mener jeg er vigtigt, og det er samtidig henvendt til regeringens repræsentanter, som jeg vil bede lytte – hr. Gade påstår, at det synspunkt, der drejer sig om hensynet til beskæftigelsen, som var indeholdt i regeringens og Socialdemokratiets fælles memorandum, som SF ganske vist ikke stemte for, har lidt skibbrud. Jeg vil gerne sige, som jeg også nævnte i mit første indlæg, at vi havde gerne set, at det var formuleret stærkere. Men jeg mener – og det vil jeg gerne have regeringens bekræftelse af – at vi har sikkerhed for, at vi ikke er bundet – hr. Gade sagde det modsatte – jeg siger, at vi ikke er bundet af tredje fase. Vi tager stilling til tredje fase tidligst i 1996. Der er ikke tale om, at vi i dette tilfælde har vedtaget en principbeslutning, som hr. Gade siger. Der er ikke i det, vi skal tage stilling til den 2. juni, tale om en principbeslutning om tredje fase for Danmarks vedkommende, for der står udtrykkeligt, at Danmark har en undtagelse fra tredje fase; derfor har vi ikke principbesluttet tredje fase.

Det håber jeg regeringen kan bekræfte.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Det har været interessant at konstatere udviklingen i SF i dag, for nu er det sådan, at SF,

forstår jeg, 100 pct. tilslutter sig Romtraktaten, og at man faktisk også er ved at tilslutte sig memorandummet. Det er ca. 1½ år siden, det blev lavet, og da var der mange kritiske indvendinger fra SF's side. Men som bemærkningerne er faldet i dag, har man nærmest lovprist memorandummet.

Her kommer så mit spørgsmål: Hvad skal der ændres i unionstraktaten, for at SF vil tilslutte sig den? Der er sagt pæne ord om den, og så har vi hørt en række ting, som ikke er gode nok, men hvad skal der konkret ændres? Er det ét punkt? Er det to eller tre punkter? Eller hvor meget skal der til, for at SF vil tilslutte sig? Hvis der ikke sker en ændring, kan man så gætte på, hvor mange år eller måneder der går, før SF vil tilslutte sig unionstraktaten, når den først er blevet vedtaget af den danske befolkning.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Blot et enkelt spørgsmål til hr. Gert Petersen i anledning af hr. Gert Petersens påstand om, at det her samarbejde inden for Europa var de rige landes klub, der sluttede sig sammen mod resten af Europa.

Jeg vil gerne spørge hr. Gert Petersen, om de tal, jeg nu nævner, ikke er rigtige: at det nuværende EF-samarbejde, der omfatter ca. 340 millioner mennesker, svarer til 55 pct. af befolkningen i Europa, eksklusiv Rusland; at denne procentandel vil vokse til 70 pct. frem til år 2000, når Sverige, Østrig, Finland, Ungarn og Tjekkoslavakiet bliver medlemmer af EF. Vi vil så være over 70 pct. af den samlede befolkning. Og er det ikke rigtigt, hr. Gert Petersen, at hvis vi ser på 1988-tallene, er bruttonationalproduktet pr. indbygger højere i Tjekkoslavakiet og Ungarn, end det er i Portugal og Grækenland?

Så påstanden om, at det er de rige lande, der slutter sig sammen mod de andre, holder vist ikke helt.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

I sin omtale af udenrigs- og sikkerhedspolitikken talte hr. Gert Petersen varmt for CSCE og den plads, som CSCE bør have i den europæiske konstruktion.