

[Niels Helveg Petersen]

Hvordan kan vi integrere disse lande uden at gøre det? De skal igennem en meget stor omstillingsproces, både hvad angår deres miljøpolitik, hvad angår deres økonomiske politik og lige så fuldt deres demokratiske opbygning. Men hvordan kan vi integrere dette, uden at disse lande selv tager fat om disse problemer? Det er det, jeg ikke forstår.

Hr. Gade taler, som om han har fundet en metode til at integrere disse lande i det vesteuropæiske samarbejde uden at gøre det. Hvordan gør man det?

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Nu ved vi jo alle sammen, at hr. Gade indtil for bare en 2-3 år siden havde et stort idealbilledeovre i Østeuropa. Det var Jugoslavien. Vi kunne næsten ikke have en diskussion med hr. Gade, uden at Jugoslavien blev fremhævet som det virkelig store eksempel både økonomisk og samarbejds-mæssigt. Derfor mener jeg egentlig, at hr. Gade bør lære af det, der er sket derovre.

Det, vi bygger op her i EF, er noget helt andet. Derfor kan hr. Gade ikke nu, samtidig med at han siger, at vi skal være meget ansvarlige på de forskellige områder i EF, udvande det på den måde, at de, der har ansvaret, skal dele ansvaret med andre. For det er jo det, hr. Gade siger: Hvis vi skal tage alle de lande ind, skal de være medbestemmende, men de får intet ansvar for tingene.

Det går ikke. Jeg ved godt, at SF også i finanslovforhandlinger gerne vil dele gaver ud, men aldrig i den sidste ende vil tage medansvaret. Men det går altså ikke i det europæiske samarbejde. Vi, der tager ansvaret, må også have retten til at bestemme. Kun på den måde kan vi hjælpe Østeuropa. Der skal da ikke være tvivl om, at vi på længere sigt gerne vil have dem med; men det er jo ikke for vores skyld, vi lukker af, det er spillene for deres skyld, for de har ingen muligheder for at komme ind i øjeblikket. Og når de ikke kan komme ind, kan de ikke få et medansvar, og derfor skal de heller ikke have en medbestemmelsesret.

Så enkel er politik ikke blot her i Danmark, men så sandelig også europæisk politik.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Må jeg sige til hr. Grove, at jeg får lyst til at citere en ordveksling i EF-Parlamentet, hvor Lech Walesa havde en ordveksling med, jeg tror, det var formanden for Parlamentet, hvor Lech Walesa sagde: »Hvordan kan det være, I ikke vil have os ind i EF? De kører jo i Mercedes.« Så retter han det: »Det er måske rettere Peugeot. Vi andre kører kun på cykel. Hvad er I så bange for?« spurgte Lech Walesa.

Nu har jeg forstået her – det er jo en klar melding fra De Konservative – at en udvidelse med Centraleuropa ikke er De Konservatives kop te. Det er da klart, at de lande selv skal tage fat; men det ligger jo i en dynamisk integration. Det er jo selv at tage fat, og det er, at man får markedsadgang, samtidig med at man opfylder minimumsbestemmelserne – det er jo konceptet – og at man samtidig politisk kommer meget mere ind fra starten. Man kan også sige, at i stedet for at vente på en optagelsesprocedure burde vi have lavet en traktat, der var mere åben, og som opererede med, at man kunne komme mere ind i varmen uden at være 100 pct. inde i varmen allerede nu.

Hr. Niels Helveg Petersen ved det også godt, for det er noget, jeg har talt for i lang tid, og det er dér, jeg har kritikken af, at denne traktat ikke har mere åbne bestemmelser om nye medlemmer, end den har. Det er jo det, der er realiteten. Der er en topmødeerklæring, som hr. Bjørn Westh tidligere har nævnt. Der står ingenting i traktaten om åbenhed over for nye medlemmer, ingenting andet end de gamle bestemmelser, og de er efter vores opfattelse ikke tilfredsstillende i forhold til den europæiske situation.

Jeg vil sige til hr. Bjørn Westh, at havde det været anderledes, havde det været et mere åbent Europa, der tegnede sig, så ville det da have været et vigtigt argument for SF, og det ville have været noget af det, der var gået ind på positivsiden, ligesom vi ser nogle af elementerne inden for den sociale dimension og nogle af elementerne inden for miljøpolitikken på den positive liste i afvejningen.

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Jeg tror, jeg før i debatten har sagt, at SF kører nogle år bagefter, men jeg troede ikke, der var så stor forskel, at SF stadig væk kørte