

[Grove]

på cykel, hvor vi andre bevæger os lidt mere moderne. For det er jo det, det drejer sig om. Hvis vi lukker op og åbner hele Østeuropa, så vil vores effektive selskaber overtage Østeuropa. Det er jo derfor, at vi laver associeringsaftaler og ikke tager dem ind.

Vi har set, hvad der sker i Østtyskland, hvor de vesteuropæiske firmaer overtager hele forretningslivet. Når vi er lidt betænkelige ved at tage dem for hurtigt ind, er det, fordi vi synes, at vi opbygger »landenes Europa«, og hvis de kom for hurtigt ind, fik de ikke lov til at have samme muligheder, som vi selv har.

Jeg er meget enig med hr. Niels Helveg Petersen i, at det, vi bygger op her, er »landenes Europa«, men hvis vi tog dem ind, ville vores dygtige vesteuropæiske firmaer meget hurtigt overtage derovre, og jeg fatter egentlig ikke, at hr. Gade, som jo normalt varetager landenes interesser, nu pludselig vil have, at vi skal give los.

Fra konservativ side – det sagde jeg i min ordførertale – vil vi meget gerne have flere lande ind, jeg nævnte både Tjekkoslaviet, Polen osv., flere, men det tager sin tid, inden de kan bære at være med, og i mellemtiden har vi lavet associeringsaftaler, og det vil vi fortsætte med, og det er den rigtige vej.

Hvis jeg husker rigtigt, er hr. Gade gået meget op i, at Sverige og Norge skulle have associeringsaftaler med EF.

De kan meget bedre gå ind i vort samarbejde, end Østeuropa kan, så jeg tror, hr. Gade skulle revidere sin opfattelse om, at de ikke skal for tidligt ind.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg forstår overhovedet ikke diskussionen med hr. Gade. Hvor i unionstraktaten står der, at der ikke kan komme nye medlemmer ind? Meningen med dette er jo netop at strømlinje EF så meget, at man kan klare udfordringerne fra nogle nye medlemmer. Det gamle EF-system var så tungt, at det med 4-5-6-7-8 nye medlemmer ikke ville kunne lade sig gøre at køre med enstemmighedsprincippet. Mange af de strømlinjer, man laver i denne unionsstraktat, er en konsekvens af, at man gerne vil have flere medlemmer ind. Jeg vil gerne bede hr. Gade pege på, hvor der står, at der ikke kan komme nye medlemmer ind.

Det er ikke korrekt, hvad hr. Gade siger, og jeg er enig med hr. Grove i – og jeg sagde det også i min ordførertale tidligere – at vi skal passe på, vi ikke gentager fejlene fra DDR, hvor man nu finder ud af, at det måske nok skulle have taget lidt længere tid med genforeningen.

Så vil jeg gerne sige til hr. Gade, at jeg synes, det er forkert at blande den daglige politik og denne unionstraktat sammen. Altså – jeg ønsker ikke at nedlægge Folketinget, fordi jeg ikke altid er enig med det flertal, der vedtager ting herinde. Naturligvis kan man da godt gå ind for Unionen og alligevel være uenig i noget af den politik, der foregår i EF. Jeg har ikke den store kærlighed til landbrugspolitikken, det ved hr. Gade også godt, men det ændrer da ikke noget, at jeg går ud og siger: Vi skal overhovedet ikke have ændret EF, der skal ikke laves om på den traktat, og det skal ikke komme til at fungere bedre.

Jeg forstår overhovedet ikke, hvad hr. Gades argumenter egentlig går ud på, for jeg kan ikke se noget i denne unionstraktat, der gør, at disse lande ikke kan blive medlemmer på et tidspunkt, hvor de økonomisk er stærke nok til at kunne klare konkurrencen med os andre.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Der er en lidt underlig formynderisk dobbelthed i SF's holdning. De tre lande, vi taler om – Ungarn, Tjekkoslaviet og Polen – skal endelig ind, men SF vil ikke selv ind. Det er jo sådan, det bliver fremstillet. Vi siger, at EF skal være åbent, de skal ind, de skal hjælpes, vi har lavet en associeringsaftale, vi sigter på medlemskab, de får økonomisk hjælp, de skal efter vores mening også have øget markedsadgang, og så skal de selv bestemme, hvornår de vil søge om medlemskab. Men SF må da kunne sige, om SF selv vil gå ind, når SF mener, at de tre lande bør ind.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Når denne diskussion er interessant, er det jo, fordi det er SF's hovedargument, vi her diskuterer: Vi skal sætte tingene lidt i stå her hos os, så de andre kan nå at følge med. Det mener jeg er en grundlæggende forkert tankegang, så-