

[Niels Helveg Petersen]

dan er verden ikke. Jeg har brugt miljø som eksempel, og jeg vil gerne gentage det. Vi hjælper ikke Østeuropa ved at slække på miljøkravene til vores virksomheder. Men det betyder jo også, at afstanden mellem miljøkravene dér og her hos os bliver stadig større, afstanden mellem, hvad vore virksomheder kan klare, og hvad deres kan, bliver stadig større. Det er et godt eksempel på, at det ikke nytter noget. Tværtimod skal vi drive på med at udvikle ny miljøteknologi, så vi kan være med til at udvikle en teknologi, som virkelig for alvor kan hjælpe Østeuropa.

Og så Lech Walesas cykel og hans Mercedes, eller hvad det var. Jamen hvad kan det eksempel egentlig bruges til? Det kan i hvert fald ikke bruges til at sige, at nu skal den europæiske bilindustri holde op med at udvikle stadig bedre biler. Jeg vil i øvrigt tro, at vi også laver bedre cykler end polakkerne, men jeg er da ikke bange for polske cykler; jeg tror ikke, de har nogen stor chance heller på det danske marked. Problemet for polsk industri er, at de ikke er i stand til at konkurrere på lige vilkår, de må have lange overgangsordninger, og de må selv foretage en meget betydelig omstrukturering af deres økonomi i retning af markedsøkonomi. Det kan man ikke integrere sig igennem med politiske beslutninger. De er heldigvis godt i gang, men det er en lang proces.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Til hr. Duetoft: Det er jo da først og fremmest nogle herinde, der siger, at disse lande i Østeuropa ikke kan blive medlemmer, at de må vente. Jo, jo, det har jeg lige hørt her fra Folketingets talerstol. Hr. Grove har talt om det, hr. Duetoft har også forklaret, at det lå langt ude, unionsbyggeriet skulle være færdigt først, det var faktisk også argumentet i hr. Duetofts indlæg her. Så det er folketingsmedlemmer, der tolker grundsynspunkterne. Det er da klart nok, for i denne traktat er der ikke åbnet mulighed for, at nye medlemmer kan komme ind i EF. Det, vi ønsker, er en ny type medlemskab forskellig fra det, vi kender i dag, hvor man enten er fuldt medlem eller også helt udenfor. Det er, hvad jeg synes havde været et fornuftigt tilbud til landene i Centraleuropa.

Dér er det så, hr. Niels Helveg Petersen kommer galt af sted igen, når han påstår, at vi

siger, at vi skal sætte tingene i stå. Jamen det er jo helt modsat. Hr. Niels Helveg Petersen ved, at vi på miljøområdet mener, vi skal gå videre i Danmark, at vi skal sætte al kraft ind på at gå videre i EF, at vi mener, at de huller, der er i traktaten her, skal fylde ud også efter en genforhandling, sådan at der ikke bliver undtagelsesbestemmelser f.eks. med flertalsafgørelser på miljøområdet.

Hr. Niels Helveg Petersen sagde én rigtig ting, nemlig at Polen naturligvis skal have lange overgangsordninger på en lang række områder. Men hvorfor kunne vi så ikke tage udgangspunkt i den nye situation i Europa og allerede nu invitere dem med til en række ministerrådsmøder på uddannelsesområdet, på kulturområdet og for den sags skyld i stadig stigende grad – også samtidig med at de opfylder minimumsbestemmelserne – på miljøområdet, på arbejdsmiljøområdet? Denne integrerede proces er vel et eller andet sted, må vi mene, det, et helt Europa har brug for. Ellers har jeg i hvert fald overhovedet ikke forstået noget, for så må der være nogen herinde, der sigter direkte efter, at der skal være større forskel, end der er i dag.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Nu varer det åbenbart ikke længe, før jeg skal til at sige undskyld til EF, for jeg kunne nu forstå på hr. Gades argument, at det ikke så meget var traktaten, som det var den måde, hr. Grove og jeg tolkede traktaten på, der gjorde hr. Gade bekymret. Det er selvfølgelig et problem, hvis hr. Gade går ud og taler imod traktaten på grund af hr. Grove og mig; det må vi så sige pænt undskyld for. Det var altså danske politikere, der havde sagt, at Østeuropa ikke skulle med lige med det samme. Jeg kunne forstå på hr. Gades svar, at der ikke er noget i traktaten, der forhindrer, at disse lande kommer med, men at det åbenbart er danske politikere, der forhindrer det.

Til hr. Gades almindelige orientering vil jeg blot sige, at det, jeg sagde i min ordførertale, var ikke, at Østeuropa ikke skulle med nu på grund af unionsbyggeriet. Jeg sagde, at de ikke skulle med, fordi de ikke skulle løbes over ende. Hvis vores virksomheder begyndte at konkurrere i Østlandene, ville der ske mange ulykker.