

**[Kofod-Svendsen]**

Er det virkelig i Danmarks interesse? Jeg synes, at det ville være rart at få et klart svar på, hvad man mener er mest i Danmarks interesse.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg vil gerne melde mig i køen, der siger til hr. Gade, at man ikke får svar på de spørgsmål, man stiller. Jeg stillede også et, synes jeg, rimelig firkantet og klart spørgsmål, nemlig: Når vi ikke kan få en genforhandling og de 11 andre lande ønsker at gennemføre Unionen, ønsker SF så, at Danmark skal bruge sin vetoet ifølge Romtraktaten til at forhindre de andre lande i f.eks. at bruge institutionerne i EF i forbindelse med Unionen? Vil hr. Gade gå længere end Jens Peter Bonde vil i debatten?

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Hvor langt Jens Peter Bonde vil gå, det ved jeg ikke noget om. Det tror jeg heller ikke at jeg vil udbrede mig om her.

Derimod vil jeg svare hr. Duetoft, at i en genforhandlingssituation vil Danmarks nej betyde, at traktatgrundlaget ikke kan skrives under, før traktatteksterne er udformet på en måde, som der kan være et flertal for i Danmark. Sådan vil det være. Det betyder naturligvis, at hvis der er 11 lande, som vil forpligte sig til noget, som vi ikke vil forpligte os til, så gør de det, og det bliver så en 11-landes-klub. Lige som med den sociale dimension, så kan de lave det f.eks. på forsvarsområdet, og så kan man sige, at vi står uden for det.

Det tror jeg at der er stor opbakning til i Danmark. Der var i hvert fald et flertal i Folketinget, som sagde, at vi skulle stå udenfor, og det burde udenrigsministeren jo have forhandlet sig frem til, hvis memorandummet skulle tages alvorligt.

Der var også partier, der i 1950'erne syntes, at Danmark ikke måtte stå udenfor og skulle have atomvåben på dansk jord, men der var da heldigvis et flertal for, at vi skulle stå udenfor den klub, så det er jo ikke uden for traditionen, at der er tænkt, som vi siger: det vil vi ikke være med i.

Må jeg så svare hr. Niels Helveg Petersen. Det gør da indtryk, at de nordiske lande gerne vil ind i EF-samarbejdet. De søger på det

grundlag, der eksisterer. Hvis nej'et i Danmark kommer, bliver traktaten udformet på en anden måde, og det bliver så det grundlag, de kommer til at forhandle på. Man kan godt hoppe på tungen og sige, at det ikke er sådan, men det er det, for det er den position, man har, når der er enstemmighed og der sker ændringer i den måde, traktaten bliver skruet sammen på.

Det sidste spørgsmål, jeg skal besvare, er af hr. Bjørn Westh. Undskyld det tager så lang tid, men det burde også være udenrigsministeren, der svarede på spørgsmålene her, men det er altså blevet SF, selv om jeg skal gøre opmærksom på, at det ikke er vores forslag. Hr. Bjørn Westh spurgte, om det gjorde indtryk på os, at der var mange højreorienterede, der var imod Unionen. Det gør det, og det er derfor, vi gør meget ud af, hvordan vi argumenterer, og det er derfor, vi tager afstand fra dem, der blander racisme, fremmedhad og tyskerhad ind i argumenterne både for og imod Unionen. Det kunne være, at det også gjorde indtryk på hr. Bjørn Westh, hvad SPD i Tyskland sagde. Det billede, hr. Bjørn Westh fremlægger, er ikke virkeligheden. Det, der mest brænder på, er netop SPD i Tyskland.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg synes ikke, hr. Gade gør det meget lettere, for jeg forestiller mig, at jeg hørte rimelig godt efter, og jeg mener faktisk, at jeg fik to modsatte svar. På den ene side siger hr. Gade under henvisning til den sociale dimension, at så må de 11 andre gøre, hvad de vil. Så vidt jeg husker fra den sociale dimension, og udenrigsministeren må rette mig, hvis jeg tager meget fejl, underskrev England faktisk den sociale dimension og lavede derefter en protokol om, at den ikke gjaldt hos dem, men ifølge traktaten støttede man den. Det var det første svar, og det andet svar var, at i øvrigt kunne vi selv vælge nogle områder ud, som vi ville støtte.

Jeg vil gerne bede hr. Gade tage stilling til det, jeg spurgte om, nemlig om vi skulle se bort fra genforhandling, som vi ikke tror på i en situation, hvor de andre siger: Vi gennemfører det, vi er enige om, det har vi forhandlet os frem til i løbet af et år. Vil hr. Gade så blokere de 11 andres mulighed for at gennemføre det? Det er den situation, der er interessant. Vil hr.