

[Glønborg]

sige, at tanken i SF's forslag om at begynde at spekulere på, hvordan vi kan finde penge til en miljøstøtte, ikke er os fremmed og har vor sympati.

Men ærligt og redeligt synes vi ikke, at det er tidspunktet at sætte et fast procentmål op. Naturligvis ville det se pænt ud, og det ville være ganske hyggeligt og rart, om vi, der skal til Rio, kunne komme med denne glorie på, at vi har besluttet at sætte så og så mange penge af, men jeg vil gerne afstå fra at have glorien på. Jeg vil gerne vente til efter Riokonferencen for at se, hvad man når frem til dér, og derefter synes jeg, at vi herhjemme skal vurdere tingene i sammenhæng.

Vi kommer heller ikke uden om, at dette skal løses i forbindelse med finanslovforhandlingerne, og når SF så villigt sætter tal på nu, kunne det være meget hyggeligt, om SF også til næste finanslovrunde blev siddende ved bordet, til vi var færdige, og tog medansvar for det samlede resultat, for det er nu engang det, der skal til. Penge skal ikke bare gives ud, de skal også skaffes på en eller anden måde.

Kristeligt Folkeparti vil gerne være med til fremover at prøve at finde sådan nogle penge, men vi vil ikke fastsætte beløbet nu.

For øvrigt må jeg sige, at det ikke er så længe siden, at Kristeligt Folkeparti fremsatte et forslag om at nedsætte en bistandskommission, som netop skulle kulegrave hele problematikken om de tre former for bistand, adskillelsen imellem dem, prøve at sætte størrelse på osv. Så vidt jeg husker, afviste SF denne bistandskommission, og derfor kunne jeg da egentlig godt have lyst til at spørge: Hvad er det, der er sket, siden SF nu er klar til at smække det ene af punkterne på bordet? Ville det ikke have været mere rimeligt at have kulegravet hele problematikken og mulighederne i sådan et kommissionsarbejde?

Så trods sympati for tanken, må vi altså sige, at vi er ikke med på forslaget, som det ligger her.

Gade (SF):

Jeg skal sige tak til meldingerne fra Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og Kristeligt Folkeparti, fordi der i de partier var positive meldinger om, at det er tanker, vi skal arbejde videre med. Sådan forstod jeg meldingerne fra alle de partier.

Udenrigsministerens tale var kort, men jeg hørte udenrigsministerens argumenter imod forslaget under den sidste debat, så jeg er helt bekendt med regeringens afvisende holdning, som også blev gentaget af ordførerne her.

Jeg har forstået, at dette forslag ikke kan vedtages inden Rio, så det kan ikke blive et signal, som Danmark udsender inden Riokonferencen. Derimod har jeg forstået på både Socialdemokratiets ordfører og vel også på De Radikale og Kristeligt Folkeparti, at der kan blive tale om en drøftelse efter Riotoptmødet.

Det er mig bekendt ved flittig læsning af andre partiers programmer, at Socialdemokratiets nye program indeholder bestemmelser i denne retning. Nu ved vi selvfølgelig ikke, om de bliver vedtaget, men vi ved i hvert fald, at det vel bliver på den ordinære kongres, så det bliver vist i september. Derfor formoder jeg, at når Socialdemokratiet allerede er så langt i drøftelserne, ligger der i det, hr. Løvig Simonsen sagde her, at vi kan få reelle drøftelser umiddelbart efter Rio, og at vi dér måske kan arbejde for at fastlægge nogle supplerende principper for en sådan miljøstøtte.

Jeg forstod hr. Jørgen Estrups betragtninger og problemopstilling som først og fremmest knyttet til, at der ikke er en fast FN-politik. Det er der ikke, og det er klart, at det kan der komme ud af at vente til efter Rio med at knytte det tættere på FN-politik, men jeg vil dog advare mod, at vi skal vente med at fastlægge disse principper, indtil der forligger en fast FN-politik. Men det er klart, at når vi skal vente til efter Rio, vil det komme til at indgå i drøftelsen af, hvilken styrkelse der skal ligge i hele FN-systemet.

Så jeg vil drage den konklusion, at det kunne være fornuftigt af Folketinget at se på dette forslag umiddelbart efter Riokonferencen, og at der så måske kan udkrystalliseres et forløb, hvor dette forslag kan følge de drøftelser, som skal foregå i forskellige udvalg i løbet af efteråret til opfølgning af Riokonferencen.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Jeg forstod på hr. Gade, at man gerne ville efterlyse, at der efter Riokonferencen ville komme reelle forhandlinger. Jeg gav i hvert fald udtryk for den opfattelse, at det bliver sådan. Jeg vil gerne lige skitsere forløbet, således