

**[Sundhedsministeren]**

sted fra 2.000 kr. til 1.400 kr. i årligt gebyr for restaurationer og hoteller uden nævneværdig tilvirkning af levnedsmidler.

**Spm. nr. S 555**

Til *skatteministeren* (2/3 92) af:

**Erling Christensen (S):**

»Bygger Told- og Skattestyrelsens kontrol af skatteyderne ikke på tillid til, at fakturaindholdet er korrekt, og vil den nuværende tolkning af medvirkensbestemmelsen ikke gøre det stort set risikofrit for erhvervsdrivende at medvirke til omfakturering, og trækkes ikke dermed i praksis tæppet væk under kontrollerende myndigheders muligheder for at afdække skatte-svig?«

**Begrundelse**

Der henvises til spørgsmål, begrundelse og skatteministerens svar på spm. nr. S 442 af 30/1 1992, FF sp. 6584.

*Svar* (6/3 92):

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg kan bekræfte, at told- og skattemyndighedernes kontrol af skatteyderne bl.a. bygger på en forudsætning om, at de fakturaer, som erhvervsdrivende udsteder, er korrekt både for så vidt angår angivelsen af fakturamodtageren og for så vidt angår den leverede vare eller tjenesteydelse. Det er i øvrigt mit klare indtryk, at denne forudsætning er holdbar for så vidt angår langt den største del af de erhvervsdrivende.

Det er ikke min opfattelse, at den tolkning af straffelovens medvirkensbestemmelse, som spørgeren hentyder til, gør det risikofrit for erhvervsdrivende at foretage omfakturering, dvs. at give fakturaer et urigtigt indhold. Hvis told- og skattemyndighederne og anklagemyndigheden kan føre det tilstrækkelige bevis for, at den, der omfakturerer, er vidende om, at en urigtig faktura vil blive brugt til skatteunddragelse, vil der med henvisning til straffelovens § 23 kunne domfældes for overtrædelse af skattekонтроlloven.

Jeg mener derfor ikke, at bl.a. den dom, som jeg har kommenteret i mit svar på spørgsmål nr. S 442, trækker tæppet væk under de kontrollerende myndigheders muligheder for at af-

dække skattesvig. I denne forbindelse gør jeg opmærksom på, at retspraksis ikke udviser vanskeligheder med hensyn til at få den, der anvender en urigtig faktura til at unddrage sig betaling af skat, dømt for overtrædelse af skattekontrolloven.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. S 442.

**Spm. nr. S 556**

Til *justitsministeren* (2/3 92) af:

**Erling Christensen (S):**

»Hvilke ændringer skal foretages i straffelovens medvirkensbestemmelser i § 23, således at der ikke udvises tilbageholdenhed med at udvide området for skattekontrollovens § 13 og dermed også straffelovens § 289, og således at der kan gribes ind over for omfakturering og ulovlige regninger?«

**Begrundelse**

Der henvises til spørgsmål, begrundelse og skatteministerens svar på spm. nr. S 442 af 30/1 1992, FF sp. 6584.

*Svar* (10/3 92):

**Justitsministeren (Engell):**

Efter straffelovens § 23 straffes enhver, der ved tilskyndelse, råd eller dåd medvirker ved en kriminel handling. Straffelovens medvirkensregel indebærer således en udvidelse af den personkreds, der omfattes af et straffebud, idet straffelovens udgangspunkt er, at alle, der samvirker om en forbrydelse, pådrager sig det samme ansvar efter straffebudet. Dette gælder, hvad enten der er tale om en straffelovsovertrædelse eller overtrædelse af en særlov.

Efter ordlyden af skattekontrollovens § 13, stk. 1, og dermed straffelovens § 289 omfatter strafansvaret den, der med forsæt til skatteunddragelse afgiver urigtige eller vildledende oplysninger til brug ved afgørelse af, om en person er undergivet skattepligt, eller til brug ved afgørelse af skatteansættelse eller skatteberegning.

Af forarbejderne til bestemmelsen i skattekontrollovens § 13 (Folketingstidende 1971-72, tillæg A, sp. 119 ff) fremgår, at bestemmelsen ud over skatteyderen også vil omfatte personer, der optræder på skatteyderens