

[Kim Behnke]

brugere, der ikke har vindmøller, så vi har hidtil holdt med elværkerne, og det gør vi fortsat. Det kan godt være, at elværkerne på det seneste har været lidt for gavmilde i deres tilbud til vindmølleejerne, men ikke desto mindre vil de tilbud stadig være langt gunstigere for forbrugerne end dette lovforslag.

Vedtagelsen af dette lovforslag og de bemyndigelser, som ministeren får – og vi har jo hørt fra både SF og Socialdemokratiet, hvordan de bemyndigelser skal bruges – betyder rent faktisk, at elværkerne kommer til at betale en overpris. De skal betale en højere pris for disse kWh, end det ville have kostet at fremstille dem billigst muligt, og det er selvfølgelig vældig behageligt for dem, der har vindmøllen. Men hvorfor i alverden skal jeg nu til at betale mere for min elektricitet, bare fordi en nabo eller en genbo synes, at det er en god idé at opstille en vindmølle? Dette princip er vi grundlæggende imod, for nu får jeg ingen som helst mulighed for at undgå at betale en højere elpris. Jo, jeg kan opstille min egen vindmølle, men det tillader hverken miljø- eller byggeplansregulativer osv. dér, hvor jeg bor, så jeg har ingen reel mulighed. Det eneste, jeg kan gøre, når dette lovforslag er vedtaget, er at konstatere, at næste gang min elregning kommer, er den blevet betydelig større, fordi der er nogle, der gerne vil have vindmøller. Det er et valg, de foretager, de kan fravælge vindmøllerne, og de kan lade være med at gøre det, hvis ikke de synes, at det er gunstigt rent økonomisk.

Jeg og flere millioner andre forbrugere, som ikke har vindmøller, vil ikke betale for deres eksperimenter, og derfor siger vi dundrende nej til forslaget.

**Duetoft (CD):**

Jeg skal blot meddele, at CD vil se positivt på lovforslaget i udvalget.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Fra radikal side kan vi støtte intentionerne i dette lovforslag. Det havde jo været fornuftigt, om Danske Elværkers Forening og Danske Vindkraftværker selv var nået frem til en aftale, som de har haft for vane tidligere. Men når man ser på konflikten omfang, indholdet af den, tror jeg faktisk, at vi er nået til et punkt, hvor det er ganske fornuftigt, at der ved en be-

myndigelseslov bliver fastlagt nogle mere variable regler for udbygningen af vindkraft i Danmark.

Det interessante havde været, hvis vi i dag i fuldt omfang havde kendt det forlig om tilslutningsreglerne, som jeg forstår der er indgået mellem regeringen og Socialdemokratiet. Det gør vi ikke fuldt ud, men det kommer vel for en dag under udvalgets behandling af lovforslaget. Men jeg synes, at det, der lægges op til, ser godt ud.

Da det ikke umiddelbart er læseligt ud af lovforslaget, vil jeg gerne spørge energiministeren, om vi kan gå ud fra, at den kraftværksgrænse, som elværkerne selv indførte, da forhandlingerne brød sammen med danske vindkraftværker – altså den regel, som siger, at møllelavsmedlemmer, der bor inden for samme kommune, men på hver sin side af kraftværksgrænser, har forskellige afregningspriser. Jeg håber, at denne regel, som elværkerne selv indførte, falder bort med det nye sæt regler, der nu skal udarbejdes.

Jeg kunne fristes til for en gangs skyld – det er sjældent, det sker – at kommentere hr. Kim Behnkes indlæg i energidebatten, når hr. Kim Behnke siger, at dette skal man holde sig fra, fordi det er for dyrt. Hertil vil jeg sige, at her er et af de få områder, hvor vi er begyndt at indregne den fulde pris for produktion af el, også miljøprisen. Det er derfor, vi ønsker at fremme anvendelsen af vindenergi, og det er derfor, vi har de afregningsregler og regler i øvrigt, der gælder for opstilling af vindmøller. Som en tillægsgevinst har vi så en dansk industriel produktion, som er yderst interessant og vil blive endnu mere interessant verden over i de år, der kommer.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Til hr. Bilgrav-Nielsen vil jeg sige, at det er en miljøgevinst, som hr. Bilgrav-Nielsen og eventuelt andre definerer.

Vi kan tage det sjællandske område. I stedet for at købe strømmen til denne nu ved lovtvangsfastsatte kWh-pris hos private eller vindmøllelav osv., en alt for høj pris, kunne man, hvis man endelig vil, bruge miljørigtig strøm og som alternativ for elkraft importere noget mere strøm produceret på Barsebäck i Sverige. Det er produceret uden CO<sub>2</sub> eller an-