

[Kim Bøhnke]

det, som kan give anledning til de bekymringer, hr. Bilgrav-Nielsen gør sig. Der er nok af muligheder for at få fat i billig strøm.

Det, dette lovforslag går ud på, er, at man vil have fat i noget dyr strøm. Det er også o.k., hvis afregningen sker på vegne af dem, der har fordele af det. Men vi er en hel masse, som får ulemper af det. Vi, der ingen som helst andel har i det, bliver pålagt en højere elpris for de normale kWh, vi skal købe. Det er det, der er urimeligt.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er positiv over for forslaget. Kristeligt Folkeparti fremhæver altid vindmølleenergien, når vi debatterer alternativ energi, fordi det er utrolig vigtigt, at vi anvender den.

Man kan også sige, at det er vigtigt, at vi bruger de alternative energiformer, som ellers forsvinder, hvorimod de fossile brændstoffer godt kan gemmes og bruges hen ad vejen, når der bliver brug for dem.

Det er derfor vigtigt, at man lægger op til at sikre, at produktionen kan foregå.

Vi hilser med tilfredshed, at man vil sørge for fremover at placere vindmøllerne sådan, at man undgår de problemer, som der er med de enkeltstående vindmøller, der giver støjgener og bryder luften, således at nogle føler sig generet af det.

Vi havde imidlertid gerne set, at man havde kunnet forhandle sig frem til en ordening, men da man ikke har kunnet det, mener vi, at det overordnet er så vigtigt, at vi sikrer brugen af denne energiform.

Vi støtter forslaget og tilsiger en positiv udvalgsbehandling.

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Tak til ordførerne for de altovervejende positive bemærkninger.

Jeg vil heller ikke lægge skjul på – og har aldrig lagt skjul på – at jeg gerne havde set, at disse regler var blevet fastsat frivilligt af parterne selv. Det havde jeg håbet, da vi bad parterne om at sætte sig til forhandlingsbordet igen. Da det ikke lykkedes, er der kun en måde, vi kan opfylde energimålsætningen på med hensyn til vindkraft, og det er at fastsætte den ved lov. Det er derfor, lovforslaget blev fremsat.

Jeg vil indlede med at sige til hr. Henning Gjellerod, at det er helt klart, at den aftale, vi har indgået med Socialdemokratiet, naturligvis også vil fremgå af de ændringsforslag, der kommer under udvalgsbehandlingen.

Nogle ordførere har spurgt om bekendtgørelsen. Jeg kan oplyse, at vi har haft et udkast til bekendtgørelse til høring hos de berørte organisationer, og vi har netop henholdsvis i går og i forgårs modtaget de foreløbige bemærkninger. Vi modtager snart de endelige bemærkninger, og så snart vi teknisk har gennemgået disse bemærkninger og fået rettet bekendtgørelsen til, skal jeg sørge for, at den også bliver tilstillet udvalget, så man har den i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Denne bekendtgørelse vil i øvrigt svare på en lang række af de tekniske spørgsmål, der har været rejst fra ordførernes side.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Jeg vil blot gøre opmærksom på, at jeg troede, at lovforslag nr. L 235 og beslutningsforslag nr. B 70 vedrørende vindmøllerne var blevet behandlet sammen. Jeg vil derfor sige, at jeg ikke føler, at en debat om vores forslag er nødvendig, fordi de bemærkninger, som er kommet under behandlingen af lovforslaget, har været dækkende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 70:

Forslag til folketingsbeslutning om nettilslutning og afregning for vindmøller.