

[Sonja Mikkelsen]

lingen i virksomhederne. Det er nu ikke sådan, vi fra Socialdemokratiets side har set dette forslag. Jeg tror ikke, at man kan udvikle demokratiet særlig voldsomt i virksomhederne for 3.200 kr. pr. medarbejder om året, som der er lagt op til. Oven i købet ser man, at hvis man i virksomhederne ikke kan bruge pengene, er det altså ikke arbejdsmarkedets parter eller repræsentanter for lønmodtagerne generelt, der sammen med arbejdsgiverne skal bruge pengene, nej, så skal pengene inddrages af staten og derefter bruges af nogle ministerier i forhold til det overordnede formål, som i øvrigt er udmærket, og som ligger i forslaget.

Jeg synes ikke, at det er rimeligt, at hr. Holger K. Nielsen siger, at her er altså et demokratiforslag, som vi fra Socialdemokratiets side afviser. Efter vores opfattelse er dette ikke et forslag, som er egnet til at udvikle demokratiet væsentligt i virksomhederne.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen hvis det ikke er en udvidelse af demokratiet, at man får større indflydelse på investeringerne, hvad er så hele tankegangen bag Socialdemokratiets gamle ØD-tanker? Det er da præcis det samme, der ligger bag det. Man kan diskutere niveauet, om det er for lavt – det kan man bestemt. Jeg vil da gerne sætte det op, men vi har sat det sådan for ligesom at starte i det små og så gradvis at kunne hæve det. Vores udgangspunkt er, at vi skal i gang med dette her, og derfor starter vi med dette ret begrænsede forslag, som vi godt vil kunne udvide på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Blot dette, at jeg havde en forventning om, at ministeren ville tage ordet, før vi sluttede debatten, idet jeg i mit første indlæg stillede et direkte spørgsmål til ministeren.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det er korrekt, der blev stillet et spørgsmål til mig, og det var ikke, fordi jeg ville smyg mig uden om at besvare det, men det var simpelt hen, fordi jeg syntes, at debatten her drejede sig om alt muligt andet end det i øvrigt fornuftige forslag, der er kommet fra Erhvervsudviklingsrådet.

Jeg kan gøre opmærksom på, at min holdning til det forslag, der er kommet, er meget positiv, og det vil indgå i de kommende års finanslovsforhandlinger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 69:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af rådgivningscentre for børn og forældre.

Af Bente Juncker (CD) m.fl.
(Fremsat 18/2 92).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Beslutningsforslaget opfordrer regeringen til i næste folketingssamling at udarbejde lovforslag om oprettelse af rådgivningscentre for børn og forældre.

Forslagsstillerne lægger stor vægt på, at rådgivningen skal kunne gives som et åbent tilbud, og at den ikke skal være forbundet med nogen form for registrering eller journalisering.

Det er klart, at der er et behov for den art rådgivning, som beslutningsforslaget omhandler, men her finder jeg at det er på sin plads at nævne, at det allerede i dag i de regler, der knytter sig til bistandslovens § 28, er slået fast, at det er vigtigt, at der etableres en åben rådgivning og vejledning i kommunerne, således at alle frit kan henvende sig alene med det formål at blive rådgivet. Mange kommuner har