

[Tom Behnke]

regi. Vi er bange for, at alt, hvad der foregår i offentligt regi, uanset hvor stor en grad af tilknytning til det offentlige der er, hen ad vejen vil kunne bruges eller misbruges.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 71:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af bestemmelserne i bistandsloven om svangre- og mødrethjem og forsorgshjem m.v.*

Af Hanne Thanning Jacobsen (SF) m.fl.  
(Fremsat 20/2 92).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Jeg er meget enig i, at udviklingen er løbet fra bistandslovens bestemmelser om mødre- og svangrehjem, forsorgshjem, herberger og pensionater.

Der er, som forslagsstillerne bl.a. påpeger, sket en udvikling vedrørende institutionernes sammensætning. Institutionerne er blevet mindre, og de er typisk beregnet på forskellige målgrupper. Der er også flere steder udviklet rådgivningstilbud og andre former for dagtilbud.

Jeg kan derfor fuldt ud tilslutte mig hensigten med forslaget, nemlig at dække det behov, der er for en modernisering af de gældende regelsæt, og det behov, der er for nye bestemmelser om bomuligheder for mennesker, der på grund af sociale eller psykiske vanskeligheder i

en periode har behov for et botilbud, og også for at kommunerne inddrages i ansvaret for at løse opgaverne.

Det er også baggrunden for, at vi i Socialministeriet i nogen tid har arbejdet med et lovforslag om ændringer af reglerne på § 105-området. Det var oprindelig hensigten, at det lovforslag skulle fremsættes med henblik på færdigbehandling i denne folketingssamling.

For at kunne foretage beregninger af de økonomiske konsekvenser af finansieringsomlægningen har det imidlertid vist sig nødvendigt at foretage en rundspørge til samtlige § 105-institutioner. På baggrund af resultatet af den rundspørge er vi nu i gang med at foretage beregninger af de økonomiske konsekvenser for kommunerne og amtskommunerne.

Som sagt kan jeg fuldt ud tilslutte mig hensigten med beslutningsforslaget, men når vi ser på midlerne til, hvordan vi skaber den tiltrængte modernisering af reglerne på § 105-området, er vi ikke helt enige i forslaget.

For det første er jeg ikke enig i, at forpligtelsen til at oprette og drive de nye institutioner til særlig truede grupper skal påhvile både amtsrådet og kommunalbestyrelsen.

Forpligtelsen til at oprette og drive mødre- og svangrehjem og forsorgshjem påhviler i dag amtsrådet.

Jeg kan tilslutte mig, at der bør gives kommunerne adgang til at kunne oprette og drive institutioner til særlig truede grupper, særlig når der er tale om kommunens egne borgere. Men af hensyn til den samlede planlægning i amtskommunen finder jeg, at det bør ske efter en aftale med amtet.

For det andet nærer jeg betænkeligheder ved den foreslåede opdeling af de nye institutioner på områder i herberger, herbergsasyl og botilbud, herunder også til børn og unge. Ordet asyl synes jeg i øvrigt hører fortiden til.

Hensigten med regeringens påtænkte lovforslag er at nedbryde de barrierer, der i dag er mellem de forskellige institutionstyper inden for området, samt at bringe institutionsområdet i overensstemmelse med institutionernes faktiske opgaver og med mere fleksible institutionsløsninger.

Dette lovforslag opererer derfor med en forenkling, der omfatter alle institutionstyper som f.eks. forsorgshjem, herberger, pensionater, krisecentre og institutioner for særlige bruger-