

[Jens Thoft]

vidst, at der var en selvangivelsesfrist, selv om skattefar har vidst, at der skulle udsendes selvangivelser, har skattefar ikke engang midt i februar været i stand til at udsende skemaerne.

Så er det, jeg spørger: Er det så ikke meget at forvente, at især de mindre erhvervsdrivende, som ikke kører på edb eller MultiLøn, eller hvad det hedder, skal kunne nå at blive færdige med korrekte opgørelser – for det er det, det handler om – til den 20. januar? Enhver, der har med de mindre erhvervsdrivende at gøre, ved, at der er ganske meget bøvl allerede i dag med at opfylde de frister, som findes for så vidt angår lønindberetninger. Nu gør man dem endnu kortere; det betyder efter min bedste opfattelse, at mange opgørelser vil blive udskrevet med fejl, som efterfølgende må korrigeres.

Jeg synes, det er et problem, og jeg synes, ministeren skal være opmærksom på de meget korte tidsfrister. Jeg har altid opfattet den *fortrykte* eller *fortrykte* selvangivelse som det, den var: fortrykt, et bureaukratisk omsvøb. Så principielt er SF naturligvis for forenklingen. Men jeg ser altså en række risici for, at proceduren blot vanskeliggør udsendelse af korrekte opgørelser. Nu er ministeren advaret, og der har ved ministerens skæg været utrolig mange fejl.

Mange har snydt sig selv, det ved enhver, men endnu flere er sluppet godt fra alt for store fradrag på grund af bestandigt ændrede regler. Et lille, men godt eksempel fra det virkelige liv er, at tidligere var det sådan, at havde man en konto i f.eks. et stormagasin, som kunne være Magasin – det er ikke nogen reklame, men hvis man havde en sådan konto – skulle man anføre renterne i en speciel rubrik på oplysningskortet eller på den efterfølgende selvangivelse. Det blev så ændret, således at disse foretagender fik pålagt indberetningspligt, så det nu gik direkte ind på selvangivelsen. Men mange mennesker fortsatte efter skemaet fra sidste års selvangivelse med at plote renteudgifter af den pågældende type ind på selvangivelsen, og det var der ingen til at tage sig af, for ministeren har jo fyret dem, der skulle kontrollere.

Tidligere skulle renterne altså skrives på selvangivelsen; det skal de f.eks. for Magasin-kontoen ikke længere. Men på det halvgrå finansieringsmarked skal en lang række af renterne fortsat skrives på selvangivelsen, og det

giver en lang række problemer. Nogle af dem løser ministeren nu, fordi man begynder at lave indberetningspligt også for disse, og det mener jeg er en god idé.

Det sidste, jeg vil sige, er, at ministeren i sit forslag fastsætter, at skatteyderne skal have deres selvangivelse senere og skal indsende selvangivelserne tidligere, end de skal gøre i dag. Så får jeg – og nu ved jeg godt, at jeg taler lidt for min egen syge moster – så får de professionelle altså kortere tid at udføre arbejdet i. De vil i hvert fald næppe opfatte reformen som en lettelse.

Et sidste eksempel: I skatteretssikkerhedsredegørelsen, som Kommunernes Landsforening og Foreningen af Danske Skatteankenhævningsmedlemmer netop udsender i disse dage, skriver skatteministeren i en artikel, og jeg citerer fra redegørelsens side 10:

»Det skal være muligt at stå imod ønsker om ny lovgivning, hvis denne alene kan gennemføres ved en udstrakt brug af edb, sagkyndig ekspertbistand og andet, der ikke levner den almindelige skatteyder en chance.«

Det lyder kønt, men forslaget her opfylder med sikkerhed ikke disse kriterier. Udstrakt brug af edb f.eks. til lønkørsler vil være nødvendig, og de mindre erhvervsdrivende vil altså være nødt til at gå over på edb til deres lønninger, for ellers vil de ikke have nogen jordisk mulighed for at overholde disse meget stramme tidsfrister.

Endelig undrer vi os over, at ændringen koster så meget i engangsudgifter. Jeg har ministeren alvorligt mistænkt for, at den kreative bogføring, som nu er stoppet af Rigsrevisionen, løser ministeren ved nu at smugle budgetforhøjelser ind ved at overvurdere udgifterne ved omstillingen, ikke bare i dette, men i samtlige sine forslag.

SF vil med skepsis, men dog positivt gå ind i udvalgsarbejdet.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet er positivt over for skatteministerens lovforslag. Vi er positive over for alle tiltag, der går i retning af at lette byrden for skatteyderne, også de administrative ting.

Men vi vil gerne spørge skatteministeren, hvorfor man bliver ved med at lave alle disse fortrykte skemaer. Det er ikke så galt, når en skatteyder får et fortrykt skema; det værste er,