

[Kirsten Jacobsen]

rene linjer, og det kan alle forholde sig til. Det her bliver, som det plejer at være; det bliver måske i lidt mindre omfang, men det vil stadig findes.

Svend Aage Jensen (CD):

Centrum-Demokraterne har ikke mange kommentarer til det foreliggende lovforslag, som er et led i aftalen mellem regeringen, Socialdemokratiet og CD.

Forslaget går ud på at bibeholde de nuværende fire muligheder for fastsættelse af værdien af andelsboligforeningens ejendom ved opgørelse af foreningens formue, men omsættes ejendommen til handelsværdien som udlejningsejendom, skal vurderingen foretages af en statsautoriseret ejendomsmægler, der tillige er valuar.

Netop dette punkt kan måske give anledning til den tanke, at en sådan vurdering, der ikke må være over 18 måneder gammel, kan påføre andelsboligforeningen ekstra omkostninger, der ikke er helt ubetydelige.

At der fra og med 19. alm. vurdering fastsættes nye retningslinjer for vurderingen af støtteandelsboliger, hvor der tages hensyn til boligernes nedslidning, finder CD helt rigtig.

At foreningen fremover er forpligtet til at garantere for lån til dækning af en del af andelen frem for at skulle være forpligtet til at yde direkte lån, finder CD er et rigtig princip.

CD vil naturligvis støtte lovforslaget under det videre udvalgsarbejde.

Jørgen Estrup (RV):

Dette er jo først og fremmest teknik og opfølgning af den 3 år gamle rapport om prisfastsættelsen. Derfor vil jeg lade fru Kirsten Jacobsens mere ideologiske torsdagsprædiken om andelsboligernes fortædeligheder stå uden at kommentere den og blot sige, at nu har vi altså andelsboliger, og derfor er det jo i og for sig meget fornuftigt at give dem så rimelige forhold som muligt og skabe så stor gennemsigtighed som muligt, og det var vel egentlig også konklusionen på det, vi hørte før.

Jeg tror, man er inde på den rette vej med hensyn til prisfastsættelsen. Det er klart, at det ikke er den forenkling, der var lagt op til, men man erkender, hvad der faktisk sker ude i andelsboligforeningerne, og forsøger at stramme praksis op. Derudover er der jo også en løfte-

paragraf i forslaget, specielt vedrørende vurderingsmetode b) om den kontante handelsværdi, hvorefter man vil følge tingene op og se på de faktiske forhold, og det er der bred enighed om.

Selv om Det Radikale Venstre jo ikke hører til forligskredsen i egentlig forstand, vil jeg da ikke lægge skjul på, at vi har haft mulighed for at være med her på det seneste og kigge med i kortene. Derfor føler jeg selvfølgelig også, at vi har et medansvar, og jeg kan tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Jeg tror også, man kan sige om det øvrige indhold af forslag nr. L 245, at det er en fornuftig, praktisk tilpasning til de aktuelle forhold, og det er meget godt, at man fremsætter sådanne forslag.

Lysholm Christensen (KRF):

Vi er fra Kristeligt Folkepartis side enige med regeringen i, at vi trænger til klarhed på dette område. Der findes en række uheldige eksempler på utilsigtede virkninger af de forskellige modeller for værdiansættelser; det er de fleste vist enige om. Bl.a. har det på grund af statstilskud til andelsboliger i visse tilfælde været muligt at indløse en stor værdistigning ved ejerskifte, og disse eksempler er ikke ligefrem flatterende.

Jeg skal ikke gå ind på de tekniske detaljer i forslaget. Vi vil stille nogle spørgsmål i udvalget for at få dem afklaret, og så må vi tage stilling til, om denne løsningsmodel er den rigtige, om vi kan løse problemet på denne måde. Det vil vi tage stilling til, når vi får belyst sagen lidt nærmere i udvalget.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil inddyrke mig til at sige tak for en stor og bred tilslutning til lovforslaget og give tilsagn om, at vi under udvalgsbehandlingen naturligvis vil gøre, hvad vi kan for at afdække de uafklarede spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.