

[Jørn Pedersen]

sammenkobling, jeg ville bede boligministeren om at foretage, når man vurderer forslaget her i relation til de øvrige boligpolitiske drøftelser.

Og jeg vil også godt sige til hr. Holger K. Nielsen, at en del af min bekymring vedrørende forslaget jo netop gik på, hvad det er, vi åbner mulighed for her, de øgede forbrugsmuligheder, vi giver til en bestemt gruppe mennesker. Derfor nævnte jeg, at Socialdemokratiet under udvalgsarbejdet vil stille en hel række spørgsmål af opklarende karakter for at få belyst, hvad det betyder for samfundskonomen, hvor mange boligejere vi taler om, og hvilke beløb der er tale om. Derfor var der også den åbning i mit indlæg, at vi måske kunne komme i en situation, hvor vi skulle diskutere konkrete tal i stedet for procenter.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jamen det, jeg faldt over, var, at hr. Jørn Pedersen i omtalen af punkt 3 – som handler om optagelse af forbrugslån – sagde ganske præcist, at hensigten er god nok. Men her er der da ikke tale om, at pengene skal ud at arbejde på boligmarkedet, og hvordan kan man så lave en kobling til lejerne? Skal man have særlige lejrlån, eller hvad har man tænke sig fra hr. Jørn Pedersens side? Det er jo helt irrelevant, fordi der lige netop ikke er tale om penge, der skal arbejde på boligmarkedet. Der er tale om, at boligejerne skal have mulighed for at optage billige lån til at købe sejl både og forbrugsgoder, som ikke tjener noget som helst fornuftigt formål, men tværtimod er samfundsskadeligt.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Ligesom hr. Holger K. Nielsen kom jeg altså også lidt i den situation, at jeg simpelt hen ikke forstod meningen med det, hr. Jørn Pedersen sagde. Og derfor vil jeg gerne spørge konkret: Er Socialdemokratiets holdning til boligministerens forslag afhængig af, om et andet forslag om nogle tilskud til lejere bliver vedtaget? Og dernæst vil jeg gerne have hr. Jørn Pedersen til at forklare meningen med, at her åbner man døren for én type boligejere, men ikke for en anden. Var det en fortalelse, mente hr. Jørn Pedersen egentlig lejerne, for så vidt jeg ved er lejerne ikke en anden type boligejere? Så, for

at vi kan forstå, hvad hr. Jørn Pedersen mener, vil jeg bede hr. Jørn Pedersen om at forklare mig det samt besvare det spørgsmål, jeg stillede.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Først til fru Kirsten Jacobsen: Fremover vil jeg kun benytte ordet boligbrugere, så kan der vist ikke være nogen misforståelser.

Jeg vil godt sige til hr. Holger K. Nielsen, at vi har ikke noget imod en mindre forbrugsudvidelse set ud fra et socialdemokratisk synspunkt, vi mener måske endda, det kan være fornuftigt at gøre det i dag. Men vi vil bare sikre os, at det er kontrolleret, at det ikke løber løbsk, og at vi får et fornuftigt overblik over, hvad det er, vi sætter i gang, inden vi beslutter os.

Og så er jeg nødt til at sige for god ordens skyld, at det er ikke helt uvæsentligt for os, om det bliver store lystsejlere, køleskab, nye møbler, eller hvad det nu måtte være, når vi snakker om den mulighed for en forbrugsudvidelse. Som det ser ud økonomisk i øjeblikket, hører vi jo utrolig mange steder fra, at det danske samfund kræver, at man igen får lidt gang i hjulene nogle steder.

Og jeg er nødt til at sige – og det er også et svar til fru Kirsten Jacobsen – at vi mener rent faktisk, der er sammenhæng i tingene her. Når man snakker boligpolitik, er der to typer af boligbrugere, nemlig ejerne og lejerne. Og det må være rimelig fornuftigt i den sammenhæng, at skal vi lave noget fornuftigt på boligmarkedet, skal det have en vis effekt, og det skal gælde for alle boligbrugere i Danmark. Det har vi en klar interesse i, og det vil vi satse på.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det er virkelig nogle interessante meldinger, vi får her om den socialdemokratiske økonomiske politik, det må jeg helt ærligt indrømme. Man føler sig jo hensat til engang i 1960'erne og 1970'erne: »Vi har ikke noget imod en forbrugsudvidelse; der skal gang i hjulene, det er sådan, vi skal klare problemerne.« Det er rigtig god gammeldags socialdemokratisk politik fra for 30 år siden. Javel, javel, javel.