

[Holger K. Nielsen]

Men hvis vi nu tager udgangspunkt i den forudsætning, at hvis boligejerne får mulighed for at købe sejlbåde og køleskabe, får vi løst de danske økonomiske problemer, vil jeg lige stille følgende spørgsmål til Jørn Pedersen ...

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr.!

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Jørn Pedersen: Hvorfor er det kun bolig-ejerne, der skal have de muligheder? Hvad med den arbejdsløse, som bor i en lejebolig? Burde man ikke hellere give vedkommende mulighed for at købe et bedre køleskab? Eller hvad med alle dem, der ikke tilfældigvis har friværdi i deres faste ejendom? Hvorfor skal de ikke have forbrugsmulighederne? Eller skal det forstås sådan, at alle skal have de muligheder, som hr. Jørn Pedersen også antydede? Er det virkelig Socialdemokratiets politik, at i denne situation skal vi virkelig satse på, at alle mennesker her i landet skal have nogle større forbrugsmuligheder, og er det den måde, vi skal løse de økonomiske problemer på?

Der var engang en socialdemokratisk politiker, der gjorde meget ud af, at SF var et økonomisk uansvarligt parti, bl.a. bebrejdede han os, at vi ville bruge bruttonationalproduktet to gange. Jeg må sige, at når jeg hører den socialdemokratiske ordførers udmeldinger i dag, er det sandelig mere relevant at rette den kritik imod Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg beklager, men hr. Jørn Pedersens indlæg gjorde mig endnu mere forvirret end det første. Det kan selvfølgelig være min egen skyld, men så er jeg nødt til at spørge igen.

Hr. Jørgen Pedersen gik over til en anden terminologi, nemlig boligbrugere, og jeg skal da ikke gøre mig morsom ved at spørge, om det også omfatter BZ'ere. Men jeg vil gerne spørge hr. Jørn Pedersen: Hvad er det for en forbrugsudvidelse, der åbnes mulighed for, og som i hvert fald ejere af helårsbeboelser ikke har haft, siden Socialdemokratiet stemte for den ny realkreditlov, som trådte i kraft den 1. januar 1990? Gennem muligheden for at kun-

ne handle med sin ægtefælle har man haft fri adgang til at belåne 80 pct. af ejendommens belåningsværdi, uden at der blev stillet krav om, hvad pengene skulle bruges til, uanset om det var minkpelse, diamantringe eller hvad som helst. Nu formaliseres det i nogle regler, men hvilken forbrugsudvidelse ligger der deri? Forestiller Socialdemokratiet sig, at muligheden i realkreditloven for handel mellem ægtefæller skal fjernes under udvalgsarbejdet? Det sagde hr. Jørn Pedersen ingenting om, men det er interessant for os andre at vide, hvor Socialdemokratiet står i den sag.

Og dernæst vil jeg gerne have en klarere melding med hensyn til om Socialdemokratiets holdning til det aktuelle lovforslag nr. L 244 er afhængig af en aftale om penge til lejerne.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg bliver også nødt til at melde mig i det kor, der ikke forstår Socialdemokratiets politik på dette område. Et af de punkter, som man meget rimeligt har taget op, drejer sig om fordelingspolitikken. Det kan være svært at forstå i relation til, hvad Socialdemokratiet plejer at stå for, men det er ikke det, jeg vil hæfte mig ved.

Derimod hæfter jeg mig ved det signal, som Socialdemokratiet egentlig beder om at få udsendt nu. Man skal gå ud og belåne friværdier, dvs. belåne ejendommene i højere grad end hidtil. Det betyder altså, at efter at vi har været igennem en krise på boligmarkedet med store tab til følge, siger man: Nu er tiden inde til at starte forfra! Er det virkelig fornuftigt? Sagen er jo den, at nogle kreditforeninger stadig slikker sårene, og nogle af os kan spørge, om det ikke var på tide, at man fandt troværdigheden først. Men Socialdemokratiet ønsker altså, hvis jeg har forstået det ret, at man skal gå ud og sige: Lad os nu komme i gang!

Jeg håber ikke, jeg har forstået det ret. Jeg håber snarere, at jeg skal lægge vægt på det, som hr. Jørn Pedersen også sagde, nemlig at man ville stille mange spørgsmål og måske ikke havde truffet en endelig beslutning endnu. Jeg håber meget, at det er det, som er tilfældet.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Jørn Pedersen for en kort bemærkning,