

[Kirsten Jacobsen]

Når det handler om belåningen af friværddien – og jeg har bare 2 minutter tilbage – vil jeg gøre opmærksom på, at man taler om, at der skal være en vis ret til belåning i form af 20-årige serielån. Her har man gået og harmoniseret reglerne for at få samme regler, for at få en letforståelig lov, og så kommer man med nye lånegrænser, nye regler osv. Vi ved, at vi får et frit kapitalmarked i EF, og det har været regeringens begrundelse hidtil for alt, hvad de har præsenteret os for på dette område.

Nu går man den stik modsatte vej. Man siger, man vil give bankerne konkurrence. Jamen hvis man vil give nogen konkurrence, må man præsentere et produkt, som er konkurrencedygtigt. 20-årige serielån er ikke konkurrencedygtige; de er dyrere end de ejerboliglån, bankerne tilbyder inden for en lånegrænse på 60 pct., og hvem vil så have dem? Det er at stikke boligejerne blå i øjnene at give udtryk for, at der her er tale om et tilbud, for det er et tilbud, der ingenting er værd, og det er et tilbud, som ingen vil gøre brug af.

Må jeg endelig sige om boligministerens forslag: Pressen har beskæftiget sig meget med det spørgsmål. Børsen siger den 9. marts: »Tiden er inde til, at Venstre-boligministeren demonstrerer, at han ikke er bange for liberalismen.« Berlingske Tidende kalder boligministerens forslag »liberal planøkonomi«. Ekstra Bladet siger, at »Venstre er angst for friheden.« Jyllands-Posten siger: »Slip realkreditloven løs.« Eksperterne med nationalbankdirektøren i spidsen siger, at boligministerens forslag er gammeldags, det er udueligt, og sådan burde det ikke være.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg håber, vi under udvalgsarbejdet kan få noget fornuftigt ud af det miskmask.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg er helt enig i de bemærkninger, fru Kirsten Jacobsen gjorde angående mulig fusionering af realkreditselskaber, og jeg forstod på fru Kirsten Jacobsen, at det skulle begrænses til dette ene tilfælde af fusion, som dette lovforslag giver mulighed for. Men må jeg så spørge fru Kirsten Jacobsen, hvorfor hun, da vi lavede realkreditloven, var så meget imod, at vi fik § 70 ind, som jo netop er den paragraf, der skal forhindre disse fusioner.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Hr. Baadsgaard ved det godt, for jeg har fortalt det så mange gange, men jeg vil gerne gentage det. Enhver har ret til at blive klogere, og hvis man oven i købet indrømmer, at man blev klogere af erfaringerne, synes jeg, det er endnu bedre. Men jeg vil gerne sige, at det var realkreditinstitutionernes uansvarlighed, der klart demonstrerede, at Socialdemokratiet havde ret på det punkt. Jeg tillagde realkreditinstitutionerne en større grad af ansvarlighed, og jeg er lykkelig og glad i dag for, at Socialdemokratiet, selv om jeg var gal over det den december nat, holdt fast. Det skal Socialdemokraterne have. Det er måske grunden til, at det ikke går endnu værre, end det allerede er gået.

Men min bekymring er ikke, at det kun gælder denne ene gang. Hvis DLR f.eks. vil fusionere med BRF eller noget andet, kan jeg ikke se nogen reservation i det – det var ikke det, jeg sagde. Det, jeg sagde, var, at hvis man prøver at få noget andet ind ad bagdøren, kan man regne med, at man ikke vil få det morsomt bagefter.

Svend Aage Jensen (CD):

Der er ingen tvivl om, at boligministerens forslag vil vække glæde, især hos boligejere, der på grund af renteutviklingen, den lave inflation og situationen på arbejdsmarkedet økonomisk er blevet trængt. Lovforslaget tager bl.a. sigte på at hjælpe disse mennesker igennem muligheden for en omprioritering af eksisterende lån til nye lån med en maksimal løbetid på indtil 30 år. Det hilser Centrum-Demokraterne velkommen.

Det må også være i samfundets interesse, at så mange, som det er muligt, kan forblive i egen bolig, hvilket, såfremt lovforslaget gennemføres, vil kunne realiseres uden omkostning for det offentlige.

CD er ligeledes tilfreds med, at afholdte, dokumenterede udgifter til om- og tilbygning m.v. kan belånes 100 pct. for ejerboliger til helårsbrug inden for en lånegrænse på 80 pct. og med en løbetid på indtil 30 år, for fritidshuse dog inden for en lånegrænse på 60 pct. Den del af forslaget lover godt for beskæftigelsen.

Der er for CD ingen tvivl om, at mange vil benytte sig af muligheden for at få gennemført den manglende vedligeholdelse og optage lån