

[Mejdahl]

Hr. Jørgen Estrup efterlyste, hvorfor vi har ændret signaler, og det må selvfølgelig være, fordi jeg har udtrykt mig uklart, at det ikke er gået op for hr. Jørgen Estrup.

Det, der nu lægges op til, er bestemt ikke, at vi vil slippe af i den økonomiske politik, men jeg har givet begrundelsen, nemlig at betalingsbalancen har ændret sig totalt fra det, vi kalder fortiden, og det har danskernes vaner også. Fortiden animerer i allerhøjeste grad til ansvarlighed, og derfor har vi gerne villet være med til at give den frihed, som lovforslaget fra boligministeren giver, men naturligvis ud fra, at den enkelte selv må tage vare på sin situation og derfor også opføre sig ansvarligt i henseende til lånotagelse.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg ved ikke, om jeg kan tillade mig at sige det, jeg nu har tænkt mig, for egentlig kan forhandlingerne jo ikke foregå nu, da boligministeren er gået. Men det er ikke boligministeren, jeg vil tale til, det er til hr. Jørgen Estrup. Så hvis formanden accepterer, at forhandlingerne fortsætter, vil jeg gerne sige følgende til hr. Jørgen Estrup:

Det er ikke mig eller Fremskridtspartiet, der skal sikre en ansvarlig optræden hos realkreditinstitutterne; det skal den lovgivning, som et flertal i dette ting vedtager. I den sammenhæng har hr. Jørgen Estrup ikke været særlig hjælpsom.

Dernæst prøver jeg at sikre ansvarligheden ved at bibeholde lånegrænsen på 80 pct. Det bliver der ikke rørt ved.

Samtidig tror jeg, at hr. Jørgen Estrup er enig med mig i, at man kan lære, og hvis man ikke kan det med det gode, kan man med det onde. 20 mia. kr. i tab på fem år tror jeg er en lussing, som selv realkrediten kan huske i mange år fremover. Men det er i og for sig ikke interessant, for kontrollen af lånegrænsen på 80 pct. har hr. Jørgen Estrup og et flertal her i Folketinget overgivet til Finanstilsynets enevælde imod Fremskridtspartiets stemmer. Det er sagen!

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det, sagen drejer sig om, er jo ikke det, som

hr. Kim Behnke gerne ville tale om, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt folk kan få lov til at låne det, de gerne vil. Vi ved alle sammen, at man godt kan få de lån, vi her taler om. Man kan få dem til en noget dyrere rente og på nogle andre betingelser, og man kan diskutere, om det måske ikke samfundsøkonomisk holder trykket lidt af kedlen, men det var slet ikke det, vi diskuterede, og derfor fører hr. Kim Behnke diskussionen på afveje.

Det, vi diskuterede, var, om Fremskridtspartiet med dette forslag var tro mod den krig, som fru Kirsten Jacobsen har ført mod realkrediten, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt realkrediten nu havde fundet sine egne ben, var i stand til at klare solvenskravene og de andre krav, før man slap dem ud at slås om markedsandele med de andre kreditinstitutter. Det er det, det drejer sig om.

Tillægslånene er jo ikke særlig favorable lån, vi tilbyder, det ved vi da alle sammen, men det, det giver mulighed for, og det, som realkrediten har ønsket – det ved vi også alle sammen – er, at de kan være med ude at slås om markedsandelene igen, og det er dér, jeg ikke forstår Fremskridtspartiet. Jeg synes, det er helt ude af trit med, hvad man har stået for hidtil.

Endelig vil jeg blot sige til hr. Mejdahl, at jeg anerkender hr. Mejdahls synspunkter. Jeg synes, at det er overraskende, at man finder, at det er så let at klare problemerne nu i modsætning til, hvad det var for et halvt år siden, men det, som først og fremmest overrasker mig, er, at regeringen har det så mærkeligt med dette lovforslag, som fru Pernille Sams gav udtryk for i det pågældende interview, nemlig at vi skal have lavet det om inden for det næste år. Jeg har ikke fået noget svar på, men det håber jeg, at boligministeren vender tilbage til, om det er rigtigt, at vi virkelig skal have lavet dette her om inden for det kommende år, for i så fald synes jeg ærlig talt, at vi får spildt vores anstrengelser.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg lover Folketinget, at det skal være sidste gang, i hvert fald jeg forsøger at fortælle hr. Jørgen Estrup det samme: Fremskridtspartiet er tro mod den krig. Den krig, Fremskridtspartiet førte mod kreditforeningerne, handlede