

**[LIII Gyldenkløde]**

være enige i udgangspunktet om, at det er forfærdeligt, at det ikke lykkes at få gjort flere mennesker politisk interesserede, end vi er vidne til i disse år, og det trænger sig mere og mere på at tage en drøftelse af hvorfor. Desværre tror jeg ikke, vi kan løse det problem med nogle kunstige modeller, for jeg tror, det har stærk sammenhæng med, hvordan det politiske liv er, hvordan der kastes mudder i den politiske debat, og hvordan politikere opfører sig både over for hinanden og over for vælgermassen. Jeg tror sandelig, det er dér, man skal lede efter grunden til, at det går sådan, og finde svaret på, hvordan vi skal rette op på det, så det kan komme til at gå lidt bedre. Jeg tror ikke, det har spor at gøre med, at man yder tilskud til de politiske partier.

Vi støttede som sagt ikke forliget i sin tid, men vi støttede den del af det, at politiske partier skulle have støtte. Vi havde også diskussioner om det indbyrdes, hvor nogle af de synspunkter, der er kommet frem her i dag, blev drøftet meget, og vi nåede så frem til, at den nugældende ordning var en mere ren og gennemskuelig måde at gøre det på, fremfor en ordning med fradrag og dermed noget, der var skjult for offentligheden.

Jeg skal gøre opmærksom på, at vi også arbejdede meget ihærdigt for offentliggørelse af regnskaber for de politiske partier, hvilket vi er nået et stykke vej med, men slet ikke langt nok. Vi vil da gerne gøre opmærksom på, at det hører med i denne her debat, og det vil vi også godt have med under udvalgsarbejdet.

Vi ønsker ikke at ændre loven på dette område, vi ønsker den form for støtte, vi nu har fået indført. Vi deler heller ikke Socialdemokratiets ønsker om at få forhøjet beløbet på nuværende tidspunkt. Ad åre kan det godt være vi skal gøre det, for der sker jo noget, men som tingene ser ud nu, ønsker vi ikke en forhøjelse, og jeg skal gøre klart nu, at det går vi ikke ind i. Vi ønsker at bevare den ordning, vi har, indtil videre, og så må vi se, når der er gået nogle år, hvordan det går med inflation osv.

Det ligger vist nogenlunde klart, at SF ikke var med i sin tid omkring 37 pct.-forhøjelsen til folketingsmedlemmerne. Jeg synes ærlig talt, når man nu taler om, at her er et forlig, som man ikke vil bryde, at det også bør frem i debatten, at det var det, det handlede om; og nu er det i hvert fald sagt tre gange.

**Svend Aage Jensen (CD):**

Da CD's ordfører i denne sag ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre mit partis synspunkter.

CD hilste i sin tid lovforslaget om den nugældende partistøtte velkommen. Vi mente dengang, og det mener vi stadig, at det specielt for mindre partier er af afgørende betydning for fremme af den demokratiske proces, at det enkelte parti i sit arbejde ikke kun skal være afhængigt af støtte fra en vekslende medlemskare. Ikke alle partier i Tinget har mulighed for at hente midler fra andre kasser i samfundet.

Derfor ønsker vi, at den nugældende partistøtteordning bibeholdes, men CD ser gerne, når der skal udformes nye regler for økonomisk tilskud til de politiske ungdomsorganisationer, at tilskuddene gives efter specielle regler, der sikrer, at alle politiske ungdomsorganisationer kan få støtte uanset størrelse. De politiske ungdomsorganisationer er en vigtig del af partiernes virke, og de er med til at sikre den fremtidige interesse for demokratiet.

**Marianne Jelved (RV):**

Det Radikale Venstre kan selvsagt ikke støt- te dette forslag fra Fremskridtspartiet.

Vi synes i øvrigt, at de argumenter, som Fremskridtspartiet bruger i bemærkningerne til lovforslaget, siger mere om Fremskridtspartiet end om andre partier. Når Fremskridtspartiet skriver i bemærkningerne: »Vedtagelsen af loven om økonomisk støtte til partier har bevirket, at de politiske partier ikke behøver at reagere på medlemsflugten«, så kan Fremskridtspartiet jo kun vide det fra kendskab til sig selv. Jeg kan betro Fremskridtspartiet, at Det Radikale Venstre i allerhøjeste grad reagerer på medlemsflugten – hvis der er det – fra partiet. Vi har ligesom andre partier nedgang i medlemstallet og bruger mange kræfter på at forbedre den situation, og det indgår overhovedet ikke i vores overvejelser, at vi skulle lade være med det, fordi vi får partistøtte. Jeg ved ikke, hvor Fremskridtspartiet har den viden fra. Den kan kun stamme ét sted fra, og det er fra dem selv.

Der står f.eks. også i bemærkningerne: »Staten, den offentlige sektor og de politiske partier er populært sagt vokset sammen«. Det skulle være et argument for, at partierne er blevet