

[Marianne Jelved]

socialiseret eller nationaliseret, som der også står i bemærkningerne, og det er jo også noget vrøvl. Staten eller det offentlige betaler penge til idrætsforeninger og mange andre frivillige organisationer i dette land, uden at man vil påstå, at de er vokset sammen, eller at man har nationaliseret idrætsforeningerne. Der er en kasse penge, skatteyderne har betalt dem, og de deles ud efter, hvad der besluttes i dette Folketing. Sådan synes vi det er udmærket.

I øvrigt kunne man jo undersøge, hvad man gør i andre lande, eventuelt bare de nordiske lande, f.eks. Sverige, og se, om der er hold i den argumentation, som Fremskridtspartiet bruger i bemærkningerne til lovforslaget, eller der ikke er. I Sverige har man en langt, langt bedre støtte til partierne og har haft det i mange år, og man kunne jo undersøge, om der er sket en tilsvarende udvikling i Sverige som her, og om der overhovedet er hold i den type argumenter, som fremføres. Efter vores opfattelse er der ikke.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

For god ordens skyld vil jeg sige til fru Marianne Jelved, at Fremskridtspartiets medlemsstal er steget støt – ikke just markant, men støt – hvert eneste år siden 1976. Derfor er det afsnit i vores bemærkninger til lovforslaget absolut ikke møntet på vore egne, men i statistikker, der har været offentliggjort i pressen, har vi kunnet se, at alle andre partier end Fremskridtspartiet har haft medlemsflugt.

Fru Marianne Jelved nævnte også tilskuddet fra staten til idræt, og det var egentlig et godt eksempel. Det offentlige – det er nu som regel ikke staten, det er som regel kommunen – giver tilskud til en fodboldbane og et idrætsanlæg, og det er også i orden; men det offentlige giver ikke tilskud til medlemmerne, medlemmerne af boldklubben må jo altså selv tage pungen op af lommen og betale deres medlemskontingent.

Nøjagtig på samme måde mener vi, at medlemmer af Det Radikale Venstre selv må tage pungen op og betale for Det Radikale Venstre. Derimod synes vi da, det er i orden, at det offentlige betaler fodboldbanen for Det Radikale Venstre, og det er Folketinget, det er huset, det er varme og lys, og det er lønnen til folketingsmedlemmerne. Derfor var det en meget

god sammenligning, og den vil vi gerne holde os til.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Så vil jeg da sige til lykke til Fremskridtspartiet med, at det har haft medlemsfremgang siden 1976. Men hvor ved Fremskridtspartiet så fra, at Det Radikale Venstre ikke reagerer på, at medlemstallet falder i vores udmærkede parti?

Med hensyn til idrætsforeningerne så får også idrætsforeningerne jo tilskud pr. medlem ud over det, medlemmerne selv trækker op af pungen, nøjagtig ligesom de politiske partier.

Glønborg (KRF):

Jeg har årelang erfaring for, at en partiorganisation er særdeles nyttig, når man har den opgave at være i Folketinget og gøre et stykke seriøst politisk arbejde her. Det er særdeles nyttigt, at der er nogle tusinde mennesker, som er politisk aktive uden for dette Folketing. Det er med til at skabe betydelig større forståelse for problemerne, og det er med til at sætte mange, mange flere mennesker i gang med et stykke konstruktivt tænkearbejde for at finde de rigtige politiske løsninger.

Da jeg hører til et parti, som har en nogenlunde stabil organisation med hensyn til medlemstal bag sig, ved jeg, at det kan lade sig gøre at holde medlemstallet, men det kræver en vældig stor arbejdsindsats, for der er hele tiden nogle, der falder fra, og derfor skal der hele tiden nye til.

Men jeg vil også sige, at når vi kan sidde fire mand herinde og repræsentere Kristeligt Folkeparti og lave et nogenlunde rimeligt stykke arbejde – det tror jeg godt jeg tør sige at vi gør, der er i det mindste en del, der er så venlige at fortælle os, at vi trods alt overkommer at passe vores arbejde – så kan det udelukkende lade sig gøre, fordi vi har en aktiv partiorganisation i ryggen. Hensigten med den støtteordning, vi har lavet for de politiske partier, er jo netop også, at vi skal have mennesker i arbejde uden for Tinget.

Man spørger, hvorfor medlemstallet er vigende. Det er en tendens, vi ser overalt, og der er givet forskellige forklaringer på det; jeg vil gerne give mit bud på en forklaring: Den er ganske enkelt, at politisk arbejde er blevet så