

[Hanne Severinsen]

men det er der ikke kommet meget ud af, fordi netop hr. Rahbæk Møller og andre overhovedet ikke har villet forhandle om det udspil, som regeringen er kommet med. Vi kunne selvfølgelig have fremsat det i Folketinget, og så kunne det have fået det samme forløb som de tre andre gange, vi har fremsat forslag til en styrelseslov, men det synes vi ikke er nogen god idé. Vi ville meget gerne have, at vi fik et forlig, men det lader til, at det er svært, og nu får vi at se, hvordan det kommer til at gå.

Med hensyn til adgangskrav vil jeg gerne sige, at det er lidt uoverskueligt, hvis man siger, at det er et spørgsmål om en adgangsgivende eksamen. Jeg hørte godt bisætningen om, at man i visse tilfælde kunne overveje yderligere krav, men det vil være ret mange, man derved sætter i gang med alverdens uddannelser, hvis man ikke på en eller anden måde stiller nogle kvalitetskrav. Under alle omstændigheder må der stilles kvalitetskrav under studiet, og derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor det er så forfærdeligt at stille kvalitetskrav, når man er kommet igennem bacheloruddannelsen.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Min bemærkning skulle måske have været inde lidt før, men den er til fru Hanne Severinsen, hvis indlæg ikke handlede meget om, hvad Venstres bud i den aktuelle situation var, men mere om den dagsorden, som vi andre har skrevet. Jeg synes, det er vigtigt at sige på Socialdemokratiets vegne, at vi nu længe har ventet på det tidspunkt, hvor vi kunne forlade grønthøsteriet og sikre et kendt økonomisk planlægningsgrundlag over en længere årrække. Nu nærmer tiden sig, hvor jeg tror det er klogt og muligt at træffe en sådan beslutning. Den skal ikke forstyrres yderligere af alt for mange kommentarer. Jeg vil blot på vores vegne glæde mig over, at vi nærmer os det tidspunkt, hvor vi kan få et planlægningsmæssigt grundlag for institutionerne på mere end et finans- og budgetår. Vi kan sige, at dagsordenen signalerer rammerne, inden for hvilke de videre forhandlinger skal foregå, og jeg tror, det er udmærket, at Folketinget ved denne lejlighed også lige får slået de søm i.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg går ligesom ministeren ud fra, at det ikke direkte er regeringens forslag, som de to nævnte rektorer kommenterede, for det kender de vel ikke, når det ikke er offentliggjort, men de har blandet sig i den almindelige offentlige debat.

Når jeg hæftede mig specielt ved Odense-rektorens artikel i Politiken, er det, fordi den ligger i en utrolig god forlængelse af det møde, som Forskningsudvalget havde med rektorerne, og hvor de præciserede, at de ønskede en ny styrelseslov med alle de ting, vi er enige om, men med bevarelse af det kollegiale princip. Det er det, som ministeren vil fravige, og det er derfor, at forhandlingerne ikke har ført til noget. Vi er gået til alle forhandlingerne, for vi ønsker en klarere styrelseslov, og vi kommer også en gang til.

Fru Hanne Severinsen sagde, at vi ikke ville tillade kvalitetskrav ved overgangen fra bachelor- til kandidatniveau, og vi har for lang tid siden sagt, at vi ønsker et højere niveau på kandidatuddannelserne og på basisuddannelserne. Hvis institutionerne ud fra faglige ønsker vil stille bestemte kvalitetskrav ved overgangen, har vi intet at indvende, det kan tværtimod være godt, men vi har noget at indvende imod, at ministeren presser dem til at lægge en bestemt dimensionering ind, og det vil vi ikke være med til.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg synes, vi har haft sådan nogle gode, korte ordvekslinger, så nu prøver jeg en gang til. Er det sådan, at det, som jeg kan blive enig med rektor Carl Th. Pedersen om, kan jeg også blive enig med SF om?

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det er næsten synd, at vi nu skal vente i spænding i flere minutter på at høre svaret, men jeg vil bare sige til fru Helle Degn, at når jeg ikke holdt en lang tale om, hvad Venstre ville, var det, fordi undervisningsministeren faktisk holdt en udmærket tale om det; så jeg ville ikke gentage alle de udmærkede ting, han er kommet med, men derimod kommentere det, som man var ved at gennemføre. I øvrigt