

[Socialministeren]

for har vi også forsøgt både i befolkningen og i Folketinget at vinde gehør for vores synspunkter om en strammere sagsbehandling, strammere familiesammenføringsregler og bedre integration. Men nu har et flertal uden om regeringen altså gennemført en særlov, som vi har stemt imod.

Jeg har som minister pligt til at sørge for, at der er bevillingsmæssig dækning for det, der vedtages i Folketinget. Hertil kommer naturligvis, at jeg som minister har ansvar for at give Folketinget mulighed for at bringe det bevillingsmæssige i orden. Jeg tror ikke, at Folketinget ville være tjent med, at jeg som minister valgte at ignorere de bevillingsmæssige konsekvenser af Folketingets lovgivning, selv om regeringen som sagt er imod denne lovgivning.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Som det vil være socialministeren bekendt, er det jo nærmest en årligt tilbagevendende tradition, at når finanslovsforslaget bliver fremsat, underbudgetterer man både i Socialministeriet og i Justitsministeriet med hensyn til det antal flygtninge, man forventer der kommer. Alene de sidste 4 år vidner om, at det antal, man indfører på finansloven, er langt lavere end det faktiske antal.

I løbet af året kommer der så en aktstykkeansøgning henholdsvis fra Justitsministeriet, subsidiært fra Socialministeriet, hvor man søger om at få flyttet penge fra finansministerens flygtningerreserve over til det pågældende ministerium.

Mit spørgsmål til socialministeren – for det synes jeg, vi har brug for at få svar på allerede i starten af denne debat – er følgende: Når ministeren nu er nødt til at trække disse millioner fra finansministerens reserve, hvad får det så af konsekvenser, når socialministeren senere på året er nødt til at bede om også at trække på finansministerens reserve? Betyder det så, at vi allerede nu kan se, at reserven vil blive opbrugt i år, eller kan man som følge af denne særlovgivning og denne aktstykkeansøgning forvente, at der kommer færre flygtninge senere på året?

Med ministerens bemærkninger om, hvilke resultater der bliver, kan vi måske endda oven i købet frygte, at der vil strømme folk her til landet som følge af denne såkaldte palæstinen-

særlov. Så vil ministeren svare på, om der senere på året kommer en ekstra ansøgning, og om den ansøgning oven i denne her vil betyde, at finansministerens samlede flygtningerreserve simpelt hen bliver overskredet?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg hørte, at socialministeren sagde, at regeringen havde forsøgt at vinde gehør for en stramning af udlændingeloven bl.a. i forhold til familiesammenføringsreglerne.

Jeg vil godt bede om den nøjagtige dato for, hvornår regeringen er kommet med et forslag, som er sat til forhandling, om hvornår der skal være en stramning af familiesammenføringsreglerne og de øvrige ændringer på udlændingeområdet, som regeringen har talt så meget om. Det har jeg i hvert fald ikke bemærket noget til, og Fremskridtspartiet følger faktisk ret godt med i den slags sager.

Jeg vil godt høre fra socialministeren, hvornår man har lagt den slags ting frem.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg vil godt spørge socialministeren, når hun nu vælger netop palæstinenloven som grundelse for, at hun mangler penge til flygtningeintegrationen: Er det undersøgt, hvor mange af dem, der var omfattet af palæstinenloven, der under alle omstændigheder ville have fået opholdstilladelse enten som anerkendte flygtninge eller ved humanitær opholdstilladelse?

Pernille Forchhammer (S):

Jeg kan se af bemærkningerne til dette beslutningsforslag, at det ikke vil komme bag på forslagsstillerne, at Socialdemokratiet ikke kan støtte forslaget.

Jeg forstår faktisk ikke – og det gør vi ikke i Socialdemokratiet – baggrunden for, at man har fremsat dette beslutningsforslag nu. Det er kun knap en måned siden, at L 211 blev vedtaget her i Folketinget, og det er i dag ikke udlændingeloven eller L 211, der er til debat. Den debat er afsluttet, og lovforslaget er vedtaget her i Folketinget.

Aktstykket, som indgår i Fremskridtspartiets beslutningsforslag, gennemgår en ganske al-