

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jo, regeringspartierne har et meget, meget stort politisk ansvar for, at den lov er vedtaget. Som det må være fru Pia Christmas-Møller bekendt, sendte Fremskridtspartiet breve til Folketingets partier og bad om en tilbagemelding, så vi kunne få en folkeafstemning om lige netop det lovforslag. Det ville regeringspartierne ikke være med til, og jeg er fuldstændig sikker på, at var det blevet lagt ud til en folkeafstemning, så var det forslag aldrig nogen sinde blevet vedtaget.

Derfor har fru Pia Christmas-Møller og Det Konservative Folkeparti og regeringspartiet Venstre et meget, meget stort ansvar for, at dette forslag er blevet vedtaget. Selv om man gør, hvad man kan fra regeringens side for at frasige sig enhver form for ansvar, må regeringspartierne bære et meget, meget tungt ansvar på deres skuldre for, at forslaget gik så hurtigt igennem Folketinget, som tilfældet var.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Evnen til at spå om fremtiden tillægger jeg ikke fru Pia Christmas-Møller, men det er en god menneskelig egenskab at kunne lære af erfaringerne og af historien.

Kendsgerningen er – fru Pia Christmas-Møller må gerne benægte det, hvis ikke det er tilfældet – at det mindst de sidste 4 år har været sådan, at man, når man fremsætter og får vedtaget finansloven, af baglandstaktiske grunde indbudgetterer et lavere antal flygtninge end det, man godt ved der ankommer. Resultatet er, at man midt i året kommer med en ekstra ansøgning: Ja, der kom lige 1.000 mere, end vi havde regnet med. Man vidste det godt, for det var også tilfældet året før.

Nu spørger jeg: Når vi nu giver denne ekstra bevilling på 38 mio. kr. til disse 470 personer, betyder det så, at vi senere på året mangler disse 38 mio. kr., når der skal fyldes op af hensyn til den kvote flygtninge, der helt automatisk kommer her til landet? Oven i købet kan vi risikere, der kommer endnu flere, for det er jo rygtedes rundt omkring i verden, at bare man kommer til Danmark, så er der nogle politikere, der nok skal være behjælpelige med at give én opholdstilladelse. Derfor er det ikke et spørgsmål om at spå om fremtiden, det er et spørgsmål om på baggrund af erfaringerne for

de seneste år at kunne give bare et kvalificeret gæt på, hvordan det går.

Fru Pia Christmas-Møller har endnu ikke svaret på, hvornår justitsministeren kommer med sit udspil. Jeg forventer, vi får et svar.

**Eva Kjer Hansen (V):**

I dette beslutningsforslag, som er fremsat af Fremskridtspartiet, opfordres socialministeren til at trække aktstykke nr. 133, som er fremsendt til Finansudvalget. I aktstykket søger socialministeren om en ekstra bevilling til at dække de ekstraudgifter i 1992, som er konsekvensen af vedtagelsen af lovforslag nr. L 211, den radikale særlovgivning, der giver opholdstilladelse til ca. 470 palæstinensere. Alene i 1992 beregnes merudgifterne til godt 38 mio. kr.

Det var de tre partier, Socialdemokratiet, SF og De Radikale, der vedtog denne særlovgivning. I Venstre stemte vi sammen med de øvrige partier imod lovforslaget, og ingen skal være i tvivl om, at vi i Venstre fortsat er imod, at denne særlige gruppe har fået særbehandling. Vi bevæger os jo ud på en enorm glidebane med vedtagelsen af et sådant lovforslag. Som vores ordfører sagde under førstebehandlingen af L 211: Populismen har sejret, besættelsesaktioner har sejret, magten har besejret retten. De, der forstår at få mediernes bevågenhed, er åbenbart dem, der efter radikal tankegang skal bestemme lovgrundlaget i Danmark.

I Venstre ønsker vi en stramning af udlændingeloven. Vi ønsker bl.a. en kortere sagsbehandlingstid, skærpede krav for familiesammenføring, udvidede krav om at lære dansk og en bedre integration. I løbet af kort tid kommer regeringen med et nyt forslag til udlændingepolitik, og vi ser frem til på det grundlag at få en ordentlig debat om udlændingsproblemer. Men vi ønsker frem for alt, at loven skal gælde for alle. Det kan ikke være rigtigt, at vi skal særlovgive for en lille gruppe, der ikke opfylder de krav, vi ellers stiller, jf. loven. Skal der være retssikkerhed, må det forudsætte, at loven gælder for alle.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Man fristes til at sige: Og hvad så? Hvad er Venstres konsekvens af den ordførertale? Er det, at Venstre stemmer for vores beslutnings-