

[Pia Kjærsgaard]

Jeg ved ikke, om socialministeren glemte at svare mig eller bare lod være, men så vil jeg gerne stille spørgsmålet igen.

Socialministeren sagde i sin første tale, at regeringen havde efterlyst et flertal, der kunne gå ind for stramminger på udlændingeområdet, og jeg vil gerne have at vide: Hvornår har regeringen konkret gjort det i Folketingssalen? Aldrig, mig bekendt. Der er blevet rykket så mange gange – også i dag – for det udspil, der gerne skulle komme fra regeringen om en stramning af udlændingelovgivningen.

Men det, der godt kan bedrøve én, når man oplever denne forhandling, er den let fornærmede mine fra Venstre og De Konservative over, at Fremskridtspartiet har tilladt sig at bringe dette forslag ned i salen. Man er pot og pande med Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre i denne sag. Man tager denne mine på, der siger: Jeg lader mig heldigvis ikke provokere af, hvad der bliver sagt oppe fra talerstolen. Man går ikke op og argumenterer på samme måde, som man gør i aviserne, når det drejer sig om dette særforslag. I Folketingssalen er det tilsyneladende kun Fremskridtspartiet, der er galt på den set med Venstre og De Konservatives øjne. Jamen man har ikke engang, må jeg så sige til fru Eva Kjer Hansen og fru Pia Christmas-Møller, sagt, hvad man mener om Fremskridtspartiets forslag, der er kommet ned i salen. Man kommer med nogle store ord om udlændingeområdet, men man udtaler sig ikke om det konkrete forslag.

Må jeg have lov at antage, at der er indgået en studehandel mellem regeringspartierne, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti på dette område?

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Socialministeren oplyste, hvad vi alle sammen godt er klar over i forvejen, om de forventninger, der i øjeblikket er til antallet af modtagne flygtninge her i Danmark. Men socialministeren må dog også være vidende om, som nævnt tidligere, at bare de sidste fire år er kendsgerningen, at de forventninger, man har haft i starten af året, ikke har holdt stik. Det er derfor, man har en flygtningereserve på finansministerens konto, så man i løbet af året ved hjælp af et aktstykke kan flytte penge fra finansministerens konto til socialministerens

konto. Sådan har det været de sidste fire år, og det er da utrolig naivt at tro, at det ikke også bliver tilfældet i år, særlig nu, hvor det rygtes i hele verden, at det er bare med at komme til Danmark, for hvis ikke man får opholdstilladelse, så sætter man sig ind i en kirke og surmuler i et par dage, så skal der nok være et flertal i Folketinget, der beredvilligt vil give én opholdstilladelse. Når det rygtes ude omkring i verden, er det ikke tusinder eller titusinder, så er det måske endnu flere, der vil søge mod Danmark, for det er jo et rent slaraffenland, hvor villige politikere lader sig manipulere med, alt efter hvad dagspressen beretter, at der sker rundt omkring.

Socialministeren har endnu ikke svaret på spørgsmålet: Holder finanslovens rammer på flygtningeområdet, når man nu er nødt til at bruge denne særbevilling?

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Arbejdsmarkedsudvalget (19/3 92):*

Udtræder: Ove Fich (S)

Nyt medl.: Bakholt (S)

*Forsvarsudvalget (19/3 92):*

Udtræder: Niels Højland (FP)

Ny stedf.: Køpke Christensen (FP)

*Landbrugs- og Fiskeriudvalget (19/3 92):*