

[Risgaard Knudsen]

For god ordens skyld skal jeg så bemærke, at ministeren ikke var i stand til eller ikke havde i sinde at svare på den del af mit spørgsmål, som gik på, om ministeren skønnede, at ministeren havde en enig regering bag sig. Det er så et ubesvaret spørgsmål, som vi så må være optaget af ved en anden lejlighed. Men det er jo ikke et uinteressant spørgsmål, for det manglende svar efterlader jo den tvivl for os her i Tinget, at her er der virkelig tale om et spørgsmål, hvorom der også er uenighed i den siddende regering.

Køpke Christensen (FP):

Jeg vil godt sige til ministeren, at jeg sådan set også mangler svar på et spørgsmål, nemlig det spørgsmål, som gik på eksemplet fra fru Birgitte Husmark med en kiosk, der betaler 6.000 kr. årligt; ganske rigtigt vil det også gå ud over turismen. Det er jo forbrugere, der skal betale i sidste ende her. Er ministeren ikke enig med undertegnede i, at dette eksempel ikke virker rimeligt, og at dette – dér vil jeg godt give hr. Risgaard Knudsen ret – virker fjendsk over for erhvervslivet, i hvert fald på dette område?

Som jeg tidligere sagde, var Fremskridtspartiet med i det flertal, der vedtog denne ordning, men vi er også parat til at erkende, hvis man har lavet en fejl. Vi gjorde dengang opmærksom på, at vi ville se tiden an – hvordan det ville gå netop over for de små virksomheder – og vi må erkende i dag, at det ikke er helt, som vi havde ønsket det.

Så jeg må nok sige, at vi i hvert fald kræver, at ministeren nu kommer særlig de små virksomheder til hjælp. Og jeg mener ikke, der skal gå lang tid. Jeg mener, vi forholdsvis hurtigt i hvert fald skal have en melding fra ministeren, og det er det, jeg vil spørge om denne gang: Kan vi få en melding om, at der hurtigst muligt kommer et nyt forslag fra ministeren eller nye retningslinjer fra ministeren, der gør, at man tager hensyn til de små virksomheder?

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Fru Birgitte Husmark efterlyser en anden betalingsmåde, en anden beregningsmåde. Jeg kan sige, at det har været grundlæggende for tankegangen i loven, at der skal være en sammenhæng mellem betalingen og kontrolbehovet, og det synes jeg må være det tilgrundlig-

gende princip. Og jeg har sagt, at jeg vil følge udviklingen og sikre, at der er en sammenhæng mellem betaling og behov.

Med hensyn til spørgsmålet fra fru Tove Lindbo Larsen, må jeg sige, at jeg har sagt i samrådet og jeg vil gerne gentage det, at det, der udgår fra Sundhedsministeriet, er en klargørelse af de regler, som allerede er meldt ud. En klargørelse, som skal sikre, at virksomhederne bliver indplaceret i den rigtige kategori.

Og jeg må desværre til hr. Risgaard Knudsen skuffende sige, at der ikke er noget eksempel på, at der er uenighed imellem V og K; ikke engang mellem disse to partier er der uenighed. Der er en rørende samstemighed og enighed i synet på små og store virksomheder.

Der er ikke tale om, at der skjuler sig nogen form for fjendsk holdning bag hverken store eller små virksomheder i lovforslaget om gebyrerne, så den ønskede uenighed kan jeg altså ikke bidrage med at fastslå er til stede.

Endvidere må jeg sige, at jeg ikke kan tage stilling til indplaceringen af den enkelte, konkrete virksomhed.

Jeg er da enig i, at vi skal hjælpe turismen, ligesom vi skal hjælpe andre dele af erhvervslivet, dér hvor vi kan, men som jeg har sagt tidligere, er det altså Folketinget, der fastsætter kontrolniveauet, der fastsætter kravene til levnedsmiddelkontrollen.

Jeg må medgive, at vi jo ikke skal komme i en situation, hvor vi sløser med kontrollen, hvor der ikke er grund til det. Altså hvor der virkelig er en sikkerhedsrisiko, skal vi have en kontrol; det, vi skal overveje, er, om vi har en kontrol, som går ud over, hvad sikkerhedsrisikoen må give anledning til.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Duetoft: spm. nr. S 552

Birthe Hansen: spm. nr. S 562

Kirsten Madsen: spm. nr. S 563 og 564

Pelle Voigt: spm. nr. S 569