

[Indenrigsministeren]

delse i tv og annoncering i lokalpressen, dels Irakkrisen i begyndelsen af 1991. Specielt indebar kampagnen i september-oktober 1990, at en del kurser af bevillingsmæssige årsager blev udskudt til afholdelse i januar og februar måned 1991.

Et mere realistisk grundlag opnås derfor ved en sammenligning med deltagerantallet i 1990. I forhold hertil er der i januar og februar måned 1992 tale om et fald i deltagerantallet på ca. 23 pct. Jeg mener ikke, det på nuværende tidspunkt er muligt at afgøre, om dette forholdsvist beskedne fald skyldes en fremrykning af efterspørgslen på kurserne fra 1992 til 1991, eller om den indførte gebyrordning kan forklare faldet i efterspørgslen.

Spm. nr. S 587

Til *arbejdsministeren* (10/3 92) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Har ministeren med annullering af skurvogsbekendtgørelsen og ændringen til udkast, der er tilsendt EF-Kommissionen med henblik på at få afklaret, om bekendtgørelsen er at betragte som teknisk handelshindring, tilskyndet EF-Kommissionen til en hurtig afklaring af sagen?«

Begrundelse

Det er beklageligt, at skurvogsbekendtgørelsen, der har været undervejs i mange år som et redskab til at sikre håndværkere gode arbejdsmiljøforhold, ved sin endelige vedtagelse og udsendelse måtte trækkes tilbage, fordi det ikke er afklaret, om bekendtgørelsen er i overensstemmelse med EF's regler om tekniske handelshindringer.

Efter det for mig oplyste er det muligt at medsende følgebrev, der opfordrer til hurtig afgørelse i sagen, og jeg vil bede ministeren oplyse, om det er sket.

Svar (18/3 92):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Efter reglerne om notifikation er det således, at en national bestemmelse først kan træde i kraft tre måneder efter, at Kommissionen har modtaget bestemmelserne til notifikation.

Den periode, hvor man har pligt til at holde status quo, kan forlænges yderligere i tre må-

neder. En sådan forlængelse kan kræves, hvis enten Kommissionen eller et af EF-medlemslandene tilkendegiver, at de nationale bestemmelser indeholder tekniske handelshindringer.

Endelig kan Kommissionen kræve, at der holdes status quo i op til i alt 12 måneder, hvis Kommissionen selv ønsker at udstede regler på området for de nationale bestemmelser.

Der findes ikke i EF-direktivet om notifikation bestemmelser, hvorefter Kommissionen er forpligtet til at fremskynde behandlingen af en notifikationssag.

Vedrørende skurvogsbekendtgørelsen er det således, at bekendtgørelsen endnu ikke er trukket tilbage og således heller ikke er sendt til Kommissionen til notifikation.

Notifikation til Kommissionen bliver foretaget ad de sædvanlige kanaler. Endvidere vil Kommissionen dog blive orienteret om de danske forhold på byggepladsområdet i almindelighed og skurvogsområdet i særdeleshed.

Som jeg tidligere har tilkendegivet, har jeg anmodet Direktoratet for Arbejdstilsynet om i samarbejde med arbejdsmarkedets parter at finde en løsning, således at arbejdsmiljøniveauet for så vidt angår skurvogsområdet kan bevares også i den periode, hvor det af hensyn til vore pligter efter EF-retten vil være nødvendigt at trække skurvogsbekendtgørelsen tilbage.

Jeg forventer, at drøftelserne mellem parterne og Arbejdstilsynet snart er tilendebragt.

Spm. nr. S 588

Til *arbejdsministeren* (10/3 92) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Har ministeren i sinde at påberåbe sig miljøgarantien, såfremt skurvogsbekendtgørelsen skulle blive anset som teknisk handelshindring af EF-Kommissionen?«

Begrundelse

Da den gamle skurvogsbekendtgørelse er ca. 30 år gammel, er det meget vigtigt, at en ny kommer i kraft hurtigst muligt. Da Danmark efter det for mig oplyste ikke er storleverandør af skurvogne, vil en sag, hvor Danmark påberåber sig miljøgarantien, vel ikke blive betragtet som en unfair konkurrence-sag, men som en sag, hvor garantien kan bruges.