

[Tove Lindbo Larsen]

ber, sådan at andelen i stemmeretten står i forhold til aftagningen af produkterne, og ikke som nu hvor man godt kan føle en skævhed i, at de, der aftager meget af produktet, ikke har den indflydelse, der svarer dertil.

Jeg har et enkelt lille spørgsmål, som jeg er stødt på ved at slå tilbage i varmemforsyningsloven, som jo er udgangspunktet herfor, og det gælder § 21, som der også henvises til i dette nye forslag til ændring af loven. Der står i stk. 2, at energiministeren kan bestemme, at visse sager ikke skal anmeldes. Jeg føler lidt usikkerhed over for dette stk. 2 og vil gerne spørge ministeren: Hvilken betydning kan det få i forhold til det, vi nu skal behandle? Hvis ministeren ikke er helt parat til at svare på det, kan jeg stille spørgsmålet under udvalgsbehandlingen; det har jeg ikke nogen problemer med at vente med.

Så der er altså tilslutning til dette forslag fra vores side. Vi er glade for, at det er kommet så hurtigt frem, og vi tror, det er en rigtig beslutning over for brugerne.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Per Tærsebøl – er ikke til stede. Hr. Erik Larsen.

Erik Larsen (V):

Venstres ordfører var i den situation, at han ikke kunne være til stede, da dette lovforslag skulle behandles, og derfor har jeg på hans vegne overtaget det.

Baggrunden for lovforslaget er manglende demokrati i en del af forbrugerejede fjernvarmeverker, og med Venstres rod i andelsbevægelsen – eller andelsbevægelsens rod i Venstre – er det for os nærliggende at støtte et initiativ, der betyder én stemme pr. husstand i modsætning til kollektivt medlemskab.

Derfor tilsiger vi lovforslaget en positiv behandling.

Tommy Dinesen (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Riishøj, ikke kan være til stede, skal jeg hermed meddele, at vi synes, det er et udmærket forslag, og at vi støtter det.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg vil gerne bede de ordførere, der ønsker ordet, om at tilkendegive det.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti udtrykte ved behandlingen af forslaget til folketingsbeslutning stor tilfredshed med dette forslag.

Derfor kan vi også tilsige vores fulde tilslutning til lovforslaget.

Kirsten Madsen (FP):

Det drejer sig om forslag til lov om ændring af lov om varmemforsyning og lov om elforsyning, lovforslag nr. L 246.

Jeg vil starte med at sige til fru Tove Lindbo Larsen, at vi bestemt ikke er enige i, at det er til fordel for forbrugerne.

Allerede ved behandlingen af beslutningsforslag nr. B 4 og igen ved behandlingen af beslutningsforslag nr. B 30 tilkendegav Fremskridtspartiet sine synspunkter på dette område.

Fremskridtspartiet er modstander af enhver form for tvangstilslutning til offentlige eller halvoffentlige eller koncessionerede selskaber, eller for den sags skyld tilslutning til private selskaber der er ejet af det offentlige helt eller delvis. Det er og bliver indgreb i den enkeltes ret til selv at bestemme, også selv om det sker på et område som dette.

Når så hele lovkomplekset i øvrigt burde have været bortrenoveret og nye og bedre love være trådt i stedet, er dette blot den sidste lap i en endeløs række af lapperier. Det er både frustrerende og afskrækkende at se, hvorledes en borgerlig regering med dette forslag svinger udviklingen til venstre i vort samfund. Jeg kan kun håbe på, at kommende valg vil lade regeringen bøde for en sådan brøde.

Lovforslaget bærer tydeligt præg af regeringens ønske om at takkes store boligselskaber og herigennem sikkert også kreditforeningerne. Formålet er helt klart at gøre den lille forbruger helt uden indflydelse, således at de store nu helt uden modstand kan husere og lægge området øde.

Fremskridtspartiet fastholder sine synspunkter fra behandlingen af beslutningsforslaget fra for 4 uger siden. Der er ikke sket noget nyt, og derfor fastholder vi vor afvisning af sagen. Fremskridtspartiet vil stemme imod lovforslaget.

Per Tærsebøl (KF):

Jeg skal starte med at beklage både på mit