

[Risgaard Knudsen]

tavshed ved den pågældende lejlighed. Derfor bliver det altså nødvendigt, at ministeren atter kommer på talerstolen og over for Folketinget klart redegør for, om ministeren stemmer i overensstemmelse med sin overbevisning eller ej.

Nej, jeg har den opfattelse, at vi har en statsminister, der af andre grunde er meget, meget svag, og som nu benytter sig af, at landets udenrigsminister ferierer på De Vestindiske Øer, til at vise, at han, når udenrigsministeren er uden for landets grænser, kan tumle den regering, der sidder her til venstre for talerstolen.

Det er vist sandheden om den sag.

Fiskeriministerens (Kent Kirk):

Jeg skal ikke gå ind i en dybere diskussion med hr. Risgaard Knudsen om hr. Risgaard Knudsens opfattelser – dem kan man jo også læse i dagspressen indimellem, og de er jo mange gange temmelig spekulative.

Jeg har altid opfattet Folketingets arbejde på den måde, at man under andenbehandlingen behandler ændringsforslagene, og det var altså også det, der var tilfældet sidste torsdag, da vi behandlede ændringsforslagene til det foreliggende lovforslag. Derfor var der absolut ingen grund til fra min side at tage ordet.

Må jeg endelig sige til hr. Risgaard Knudsen, at jeg, som lovforslaget ser ud samlet nu, ikke stemmer imod min overbevisning.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Det er jo fiskeriministerens selv, der med sine meget mærkværdige replikker giver næring til en fortsat forhandling om denne sag. Skal ministerens sidste replik forstås på den måde, at ministeren med sin tavshed ved lovforslagets andenbehandling har forsøgt at vildlede Tinget? Også dette spørgsmål kan besvares med et klart ja eller nej.

Fiskeriministerens (Kent Kirk):

Nej!

Arne Melchior (CD):

Hr. Kai Dige Bach giver mig anledning til yderligere et par små bemærkninger.

Jeg er da enig med hr. Kai Dige Bach – og andre – i, at der er visse betænkeligheder ved

en ordning som den, vi stemmer om her. Det er også derfor, CD har stillet sin gruppe frit ved afstemningen. Modsat er der også i regeringspartierne – ja langt ind i regeringen – sympati for, at vi skal have noget i denne retning. Det er da også klart fremgået. Så langt kan vi altså være enige.

Men så lykkes det minsandten også hr. Kai Dige Bach – som den anden konservative taler her i dag – at bringe sagen op på de helt store planer. Således talte han om, hvorvidt vi skal have et frit eller et styret erhvervsliv, og ledigheden, arbejdsløsheden som det store samfundsproblem, kom minsandten også med. Den centring vil jeg da gerne benytte til at sige, at den lovgivning, der vedtages i dag, skaber arbejde, skaber beskæftigelse og indtægter – og ikke det modsatte. Det må være helt klart.

Dernæst skal jeg gøre opmærksom på, at jeg ikke har påstået, at det er lystfiskerne, der har fisket havene tomme. Når jeg kom ind på havene, var det, fordi hr. Fischer havde bragt de hundrede sild, som man måske ville fiske ude på havet, ind i sagen.

Så kommer det afgørende. Det lyder så besnærende, når hr. Kai Dige Bach siger: Så skal vi borgere gå rundt med en tegnebog med masser af medlems- og girokort i.

Det kan man nok få nogle til at grine ad, men det er slet ikke spor morsomt, og det er heller ikke spor rigtigt. Hr. Kai Dige Bach ved udmærket, at når han skal ud at køre i bil, skal han have sit kørekort med sig. Han ved også, at når han skal ud at køre i tog, skal han have sin rejsehjemmel med sig – billet eller kort. Hr. Kai Dige Bach ved også godt, at når han skal i teatret, skal han have sin billet med sig. Så er det vel ikke så forfærdeligt, at når man skal ud at fiske og husker fiskestangen, skal man altså også lige huske denne lille talon. Fremstil det nu ikke, som om der her og nu indføres noget hoveri eller nogle frygtelige belastninger af den stakkels befolkning, når det sjove og det fine ved det netop er, at de, der går mest ud og fisker, siger: O.k., den er vi med på i sagens mere overordnede interesse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget