

vedtoges med 69 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 47 (KF, V, FP, Pelle Voigt (SF), Lis Noer Holmberg (CD) og Bente Juncker (CD)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 73:

Forslag til lov om ændring af lov om patientforsikring.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).
(Fremsat 30/10 91. Første behandling 5/11 91. Betænkning 19/3 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Hanne Andersen (S):

Vi har tilsluttet os dette forslag, fordi vi havde et væsentligt hjørne at rette op på i loven om patientforsikring, nemlig at vaccinationer blev omfattet.

Men når vi nu alligevel havde forslaget oppe, var vi også optaget af, at medlemmerne af det patientskadeankenævn, der nu bliver nedsat, får den honorering, de skal have, for det stykke arbejde, de skal gøre.

Når vi har været lidt optaget af det, er det, fordi det faktisk stod i bemærkningerne, da vi nedsatte sundhedsvæsenets patientklagenævn, at nævnet skulle honoreres. Alligevel måtte vi igennem spørgsmål og samråd og – for at sige det ligeud – meget besvær, før det blev virkelighed.

Ministerens svar på et spørgsmål fra os formuleret et ændringsforslag, som vi har ladet optrykke i betænkningen. Ministeren har faktisk også fået finansministerens tilslutning til dette forslag, der lyder:

»De medlemmer af Patientskadeankenævnet, der ikke udfører hvervet som led i deres tjenstlige arbejde, ydes vederlæggelse og godtgørelse for befordring i lighed med ikkestatsansatte, ...

Formanden:

Med henvisning til det foregående punkt på dagsordenen skal jeg sige, at medlemmerne ikke behøver at være stumme som fisk, men de skal være stille under forhandlingerne.

Hanne Andersen (S):

... der modtager særskilt vederlæggelse.«

Dette forslag har finansministeren anbefalet. Alligevel kunne vi desværre ikke skaffe flertal for det. Men vi skriver i betænkningen, at vi går ud fra, at ministeren vil administrere efter de retningslinjer, som er skitseret i dette svar, og jeg vil bede ministeren om i dag at tilkendegive, om han har tænkt sig at administrere sådan og dermed opfylde vores forventninger.

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil gerne supplere fru Hanne Andersens bekymring med hensyn til honorering af de nævnsmedlemmer, der kommer til at sidde i Patientskadeankenævnet. For sagen er jo, at vi kun har fået et eksempel på, hvordan man kunne udforme lovgivningen; og så står der oven i købet i det svar, vi har fået i udvalget, at man normalt ikke lovgiver om sådanne spørgsmål, og det har vi så pænt afholdt os fra at gøre.

Men netop derfor synes jeg også, det er helt væsentligt, at ministeren kommer herop og bekræfter, at der vil være mulighed for at få den form for honorering for de medlemmer, der opfylder de betingelser, der er beskrevet i den formulering, som er optrykt i betænkningen. For det løfte har vi endnu ikke fået. Vi har heller ikke fået det af repræsentanterne for regeringspartierne, da vi diskuterede sagen i Sundhedsudvalget. Derfor er ministerens svar helt afgørende.

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Jeg står egentlig lidt uforstående over for baggrunden for formodninger om, at jeg ikke skulle administrere i overensstemmelse med finansministerens cirkulære om særskilt vederlæggelse. Og det gør jeg på baggrund af, at jeg netop skriftligt over for udvalget har givet udtryk for, at jeg finder, at Patientskadeankenævnet er omfattet af det nævnte cirkulære.

Jeg kan således hermed give det tilsagn, som er ønsket.